

Den Folketingets Udvalg tilstillede Statusopgørelse pr. 11. December er ikke blot meget oplysende, men som Følge deraf ogsaa meget udførlig. Jeg har den Mening, at det for adskillige i denne Sal og ogsaa for dem, som senere ville faa at gøre med denne Sag, kan have nogen Betydning at have et Sammendrag af den store Opgørelse, og jeg har foretaget et saadant ganske kort Sammendrag og har kun deri indført den Ændring at tilføje det af Regeringen opgivne Driftstab fra 11. December til 1. April, hvorved det for Lovforslaget til Grund liggende Nettotab, 14,700,000 Kr., fremkømmes. Denne Opgørelses Passivside viser:

	Kr.	Ø.
Sparernes Indskud med Rente til $\frac{11}{12}$ 08.....	36,814,899.	25
Forskellige Kreditorer.....	2,972.	87
Administration og Driftstab anslaaet til.....	242,731.	71
Optagne Laan mod Deposita med Rente til $\frac{11}{12}$:		
a. hos Statskassen.....	1,530,188.	61
b. hos Nationalbanken...	1,335,034.	72
c. hos Privatbanken.....	3,736,306.	06
Skylder til Reservefonden..	659,234.	20
I alt paa Passivsiden...	44,321,367.	42

Mod disse Gældsposter staa paa den anden Side følgende Aktiver:

	Kr.	Ø.
Kasse, Indlaan og Værdipapirer.. .. .	187,219.	35
Panteobligationer	26,320,160.	24
Laan mod Kaution og div. Sikkerhed	1,664,794.	80
Forskellige Tilgodehavender	8,729.	81
Sparekassens Ejendom og Inventar	185,174.	60
Rente-Tilgodehavende af Udlaan $\frac{11}{12}$ 08	596,054.	42
Altsaa i alt paa Aktivsiden	28,962,133.	22

Trækker man denne Sum fra Passivsiden, bliver Underbalancen 15,359,234 Kr. 20 Øre, og med Fradrag af Reservefondens Beløb kommer vi til det Nettodeficit af 14,700,000 Kr., som ligger til Grund for Lovforslaget og dets Beregninger. Disse Tal har jeg trukket ud af den meddelte Opgørelse, som er meget vidtløftig og indeholder mange flere Tal, og det er altsaa en Rekapitulation af denne. Blandt disse Aktiver er det jo Posten: Panteobligationer 26,320,160 Kr. 24 Øre, som er den ganske overvejende. Det er fra forskellige Sider gjort gældende, ogsaa i Dag

fra den højtærede Minister, at disse Panteobligationer ere solide, d. v. s. solide i den Forstand, at de Ejendomme, i hvilke der er ydet Laan, afgive fornøden Sikkerhed. At de til denne Rente af $4\frac{1}{4}$ pCt., som Sparekassen har faaet, naturligvis ere nogle Mill. Kr. mindre værd end deres Paalydende, er en anden Sag, thi det er jo ikke derpaa, det egentlig kommer an; derpaa kan der jo rettes ved at forhøje Renten. Da det nu fra paa-lidelig Kilde er meddelt mig, at der er 3 store og solide Kreditinstitutter, som ere villige til at overtage disse Panter, ser jeg ogsaa deri en Bekræftelse paa, at man tør regne med, at disse Panter med en højere Rente end $4\frac{1}{4}$, som naturligvis ikke ækvivalerer 100 pCt., ville kunne anses for at have fuld Værdi. Ganske vist er der ikke tidligere foretaget nogen Undersøgelse og Sammenligning med Ejendomsskylden, men den højtærede Minister har altsaa yderligere i den Henseende i Dag meddelt os, at han ogsaa, i alt Fald i stort Omfang, har overbevist sig om, at Panterne ere gode. Jeg maa nu sige, at disse Pantedebitorer ere ikke saa meget at beklage under disse Omstændigheder. De have i en Række Aar faaet en væsentlig lavere Rente end den, vi andre maa betale for første Prioritetslaan — jeg har i alt Fald ikke faaet Laan i nogen Ejendom til en Rente som $4\frac{1}{4}$ pCt. De ville altsaa for Fremtiden komme til at svare den Rente, andre svare, medens de tidligere have betalt en væsentlig lavere Rente, og der er derfor ikke nogen Grund til at beklage dem, men snarere til at lykønske dem, fordi de i saa mange Aar have kunnet have saa gode Vilkaar. Og naar de have kunnet det, er jo Grunden den, at denne Sparekasse omtrent har laant sine Kapitaler ud til samme Rente, som den har givet sine Sparere. Det er ikke noget heldigt Sparekasseprincip. Om jeg husker ret, har Sparekassekommissionen i sin Tid ment, at en Forskel af $\frac{3}{4}$ pCt. mellem Indlaans- og Udlaaansrente vilde være nødvendig, for at en Sparekasse kunde, ikke blot afholde sin Administration, men ogsaa henlægge Beløb til sin Reservefond. Her er Forskellen neppe mere end $\frac{1}{4}$ pCt., men Resultatet er ogsaa blevet, at denne Sparekasse efter 50 Aars Forløb har en Reservefond, som er saa langt fra at være de 10 pCt. af Sparernes Indskud, som man har ment skulde være til Stede for en gammel Sparekasse. Det vilde være 3,681,000 Kr., men den har kun i alle de Aar samlet 659,000 Kr. Men naturligvis,