

der Ekstraudgifter ved Tilskud til Københavns Skolevæsen, Underskud paa Frederiks Hospital og Tilskud til Privatseminarierne, hvilket tilsammen andrager omtrent 300,000 Kr. I øvrigt er der ikke noget væsentligt at bemærke udover de Udgifter, som særlig ere foranledigede ved Lønforhøjelser. — § 26, overordentlige Udgifter, andrager ikke noget stort Beløb, kun omtrent $1\frac{1}{2}$ Mill. Kr. for samtlige Ministerier. — Endelig er der med Hensyn til § 27 kun at sige, at paa den findes en Mængde Genbevillinger, saa at man deraf ikke bestemt kan uddrage, hvad der er virkelige Nybevillinger. Dog er der en, som jeg særlig skal berøre, og som jeg glæder mig over, nemlig det ved 3die Behandling indsatte 1ste Bidrag til Anskaffelse af en Skruefærge til Store Bælt, 400,000 Kr. — i Stedet for en Forlængelse af de gamle Færger.

Man kan i øvrigt vanskeligt drage nogen Sammenligning mellem det foreliggende Forslag og Tillægsbevillingerne fra foregaaende Aar, fordi der særlig forrige Aar blev vedtaget en Mængde Love, som foranledigede ret betydelige Udgifter allerede i Finansaaret 1908—09, og som, da de først vedtoges efter den egentlige Finanslovs Vedtagelse, ikke kunde komme med paa denne, men maatte henføres til Tillægsbevillingsloven. Imidlertid faar man dog her en ret tydelig Forklaring af, hvorfor Kassebeholdningen er gaaet saa betydeligt ned, som det blev anført under Finanslovbehandlingen. Man faar ogsaa et Varsel om, at den Tid ikke ligger fjern, da det bliver nødvendigt for den høje Regering at overveje, hvorledes man kommer til en Balance.

Jeg skal ikke opholde mig ved Forslagets Enkeltheder. Det laa først paa Tingets Bord fuldt færdigt i Gaar, jeg har løseligt gennemgaaet det, men der har i alt Fald ikke været Tid til at sammenligne det med Anmærkningerne. Jeg vil derfor senere foreslaa, at det henvises til det staaende Finansudvalg, for at det nærmere kan undersøges, om der er Anledning til nogen Ændring.

Madsen-Mygdal: Jeg kan i alt væsentligt henholde mig til, hvad den ærede foregaaende Taler og den højtærede Finansminister have sagt. Det er jo ganske vist et stort Underskud, der foreligger, og det er selvfølgelig i og for sig rigtigt at stræbe hen til, at der kan tilvejebringes en bedre Balance ad Aare, end Tilfældet er i Øjeblikket. Det var vi ret udførligt

inde paa ved første Behandling af Finansloven, og jeg skal nøjes med at henvise til mine Udtalelser den Gang angaaende vor Status i det hele taget. Med Hensyn til det store Underskud, som altsaa nu ved denne Tillægsbevillingslov bliver forøget med et Beløb af i alt 14—15 Mill. Kr., 13,900,000 Kr., paa Udgifter og 1,400,000 Kr. paa manglende Indtægter saa at Underskuddet paa de finansielle Love i alt udgør 19 Mill., vil jeg gøre opmærksom paa et Par Forhold, som vi alle kende. For det første pleje Indtægterne at flyde rigeligere, end de ere budgetterede, fordi man ganske naturligt budgetterer i Forhold til foregaaende Aars Erfaringer. Det er noget, der saa nogenlunde gentager sig fra Aar til Aar, enten Tiderne gaa op eller ned; naturligvis, der kan være større eller mindre Forskel i den rigeligere Indgang af Indtægterne. Dernæst vil jeg gøre opmærksom paa det store Beløb af Efterbevillinger. Paa dette Tillægsbevillingsforslag er ikke mindre end 6,700,000 Kr. Efterbevillinger fra i Fjor. Det er noget, som ikke kan undgaas, saadanne Efterbevillinger vil der komme hvert Aar. Det have vi ogsaa talt om ved Finanslovens første Behandling her. Endelig er der et tredie Forhold, jeg vil gøre opmærksom paa. Paa Finanslovens § 27 og paa Tillægsbevillingslovsforslagets § 27, som hedder Erhvervelse af Formue og Afdrag paa Gæld, er der for det Aar, vi endte i Forgaars, Finansaaret 1908—09, i alt $25\frac{1}{2}$ Mill. Kr., nemlig 16 Mill. eller korrekt 15,977,000 Kr. paa selve Finanslovsforslaget, $9\frac{1}{2}$ Mill. paa selve Tillægsbevillingsforslaget. Det er altsaa i alt $25\frac{1}{2}$ Mill. Kr., som kaldes Erhvervelse af Formue og Afdrag paa Gæld. Nu er det ganske vist ikke altsammen Erhvervelse af Formue og Afdrag paa Gæld; der er en Del, der er Afdrag paa Gæld, og en Del er rentebærende Udlaan. Vi pleje jo ogsaa at regne, at det, der bruges til Baneanlæg, Havneanlæg og paa den Vis, betyder en Forøgelse med Halvdelen. Beløbet er altsaa ikke fuldt rentebærende, men vi pleje gerne at regne det saadan. At der saaledes for det nys afsluttede Finansaar findes ikke mindre end $25\frac{1}{2}$ Mill. Kr. paa § 27, mildner jo lidt paa det store Underskud, især da vi vide, at af disse $25\frac{1}{2}$ Mill. Kr. vil der i det følgende Aar komme en stor Række Efterbevillinger. For øvrigt er jeg enig med den foregaaende ærede Taler i, at den store Stigning af Underskuddet paa dette Tillægsbevillingslovsforslag ikke blot er begrundet i § 27, de store Udgifter til Jernbaneanlæg, men