

Mand ikke er mindst ligestillet med Inspektørerne, vil det blive disse, der komme til at træffe Afgørelsen, og ikke Direktøren, thi man kan dog ikke tænke sig, at i et saadant Spørgsmaal skulde en rent kontormæssig Afgørelse være tilfredsstillende — det kan ikke være Meningen.

Med Hensyn til det berørte Ingeniørspørgsmaal er jeg ganske enig med de Herrer i at betragte det som nødvendigt og som en Selvfølge, at der under Bygningsdirektøren findes ingeniørmæssig Assistance, men jeg synes ikke, at det er nødvendigt at udtrykke det her i Loven, og jeg er ganske enig med den højtærede Minister i, at det ikke vil være formaals-tjenligt yderligere at oprette et Ingeniør-embede, thi det er vist ganske overflødigt. Lad os endelig ikke faa flere Embedsmænd end allerhøjest nødvendigt.

Ja, jeg vil fremdeles henstille til den højtærede Minister at tage under velvillig Overvejelse, at der kunde ske den Forandring i det foreliggende Lovforslag, at det udtrykkelig i samme bliver fastsat, at Bygningsdirektøren skal være Arkitekt.

**Ministeren for offentlige Arbejder** (*Jensen-Sønderup*): Hvis Henstillingen kun havde været en Henstilling til den nuværende Minister, altsaa mig, og eventuelt den, der kommer efter mig, om, naar Talen bliver om Udnævnelser, saa at tage Hensyn til, at den paagældende bliver en virkelig dygtig Arkitekt, kunde jeg saa udmærket godt have taget imod den. Men naar det er en Henstilling om, at det udtrykkelig skal sættes ind i § 1, at det altid skal være en Arkitekt, maa jeg modsætte mig denne Henstilling. Jeg har allerede, som jeg har haft Lejlighed til at bemærke, haft mine Betæneligheder ved, at man udtrykkelig har slaaet fast, at Bygningsinspektørerne skulle være Arkitekter. Det har man nu i Folketingsudvalget ønsket, det er blevet vedtaget i Folketinget, og det anbefaler jeg; men i øvrigt vil jeg rigtignok henstille, at man ikke yderligere om Direktøren sætter ind i § 1 en Bestemmelse, der ogsaa maaske kan medføre Vanskeligheder med Hensyn til selve Lovforslagets Gennemførelse. — Det ærede Medlem sagde, at han var uenig med Ministeren i Spørgsmaalet om, hvorvidt Di-

rektøren skulde være en akademisk uddannet Arkitekt. Det kan det ærede Medlem ikke sige; for jeg har ikke udtalt mig om, enten han skal være Arkitekt, eller han ikke skal være det. Jeg har netop sagt, at jeg efter de Forhandlinger, som ere foregaaede i Folketingets Udvalg, og efter den af dette Udvalg afgivne Betænkning ikke har anset det for rigtigt, at jeg udtalte mig om hverken det ene eller det andet i saa Henseende, saa det ærede Medlem kan ikke sige, at han er fuldstændig uenig med mig i det Spørgsmaal.

Det er, hvad jeg har fundet Anledning til at bemærke. Jeg vil som sagt meget henstille, at man ikke indfører Forandringer, heller ikke for saa vidt angaar Spørgsmaalet om at lade indsætte en Bestemmelse om, at Bygningsdirektøren skal være Arkitekt.

**Niels Rasmussen:** Nej, jeg har heller ikke villet udtale, at jeg mener, at den højtærede Minister har modsat sig, at det bliver en Arkitekt; hvad jeg har villet sige, er, at jeg er ikke enig med Ministeren i, at det skal staa frit for Ministeren at vælge til denne Stilling andre end Arkitekter; det er kun deri, vi ere uenige.

Jeg vil gerne, da jeg nu har Ordet, tillade mig at gøre et Par Bemærkninger til det ærede 2det Medlem for 6te Kreds (Johansen), som, saa vidt jeg forstod ret, var inde paa at skelne imellem praktisk og teoretisk bygningskyndige Folk, og som der mente, at Arkitekterne maatte kaldes for teoretiske. Deri har det ærede Medlem ikke Ret. Jeg tror, at det ærede Medlem forveksler kunstnerisk og teoretisk Uddannelse. En Arkitekt, for saa vidt han virkelig er Arkitekt, sidder inde med en kunstnerisk Uddannelse, men Arkitekterne ere i det hele taget baade Kunstnere og praktiske Folk, og det er noget helt andet end at være Teoretiker. Og jeg mener ikke, at det ærede Medlem har Ret i, at det overhovedet lader sig gøre at unddrage Tilsynet saadanne kyndige Kræfter, som Arkitekterne ifølge deres hele Uddannelse maa siges at være.

Det ærede Medlem var inde paa et andet Spørgsmaal, nemlig den hidtidige Betalingsmaade for Bygningsinspektørerne, om hvilken det ærede Medlem anførte, at