

mange af dem i alt Fald, om i ret mange Aar at kunne nyde den højeste Løn; den væsentligste Del af deres Tjenestetid ville de sikkert komme til at blive staaende paa den lavere.

Det er jo Meningen, at den administrative og økonomiske Overledelse af Statens civile Bygningsvæsen skulde underlægges Direktøren, og det er vel ogsaa en Omordning i saa Henseende, der har været nogen Trang til. Idet jeg for saa vidt kan slutte mig til den Anskuelse, som er udtalt, at Forholdene, som de nu ere, maaske nok i visse Henseender byde paa nogle Besværligheder i Arbejdsforholdet Inspektørerne og Ministeriet imellem, tror jeg ogsaa, at det kunde være formaalstjenligt at faa oprettet et saadant Embede som det, der tilsigtes her i Form af et Direktorat, hvortil Centralledelsen af Bygningsvæsenet, i alt Fald i visse Former, er henvist. — I § 3 staar specielt anført, at Bygningsinspektørerne skulle være Arkitekter. Der findes derimod ikke nogen særlig Bestemmelse i Loven om, at ogsaa Bygningsdirektøren skal være Arkitekt. Jeg maa dog efter Lovforslagets Indhold og ogsaa i Henhold til de til det knyttede Bemærkninger forudsætte, at det er Meningen, at ogsaa Bygningsdirektøren skal være Arkitekt, for ellers vil der flere Steder opstaa Forhold, som efter min Mening ville blive meget vanskelige eller umulige at arbejde under.

I § 2 er det fastsat, at vedkommende Ministre kunne overdrage særlige Arbejder til dertil antagne Arkitekter udenfor Inspektørernes Kreds, altsaa udenfor Direktoratet, og der træffes senere den Bestemmelse, at efter Ministeriets Forlangende skal dog Direktøren yde sin Medvirkning ved Tilsynet af saadanne Arbejders Udførelse. Allerede paa Grund af denne Bestemmelse anser jeg det for at være uomgængelig nødvendigt, at Bygningsdirektøren er en Arkitekt, altsaa en fuldt ud bygningskyndig Mand baade i teknisk og og kunstnerisk Henseende. Det vilde være en Urimelighed at tænke sig, at en Mand, som Staten vil betro Opførelsen af en Statsbygning, skulde være undergivet Kontrol af en ikke sagkyndig Mand. — Nu kunde man ganske vist herimod gøre den Indvending, at der under Direktøren bliver ansat Bygningskonduktører med bygnings-teknisk og maaske ogsaa kunstnerisk Uddannelse, men det vil i alt Fald være Folk af ringere Kvalifikation end de Mænd, Staten vil engagere til at udføre Planer osv. til Statens Bygninger. Alene af den Grund

vilde det være en Urimelighed. Man maa altsaa forudsætte, at Bygningsdirektøren er en paa dette Omraade overlegen Personlighed, saavel i teknisk som i kunstnerisk Henseende, ellers vilde man selvfølgelig ikke kunne tænke sig Muligheden af, at han kunde udøve Kontrol med en Mand, hvis Kvalifikationer da vilde staa langt over hans.

Hvad angaar Bygningsinspektørerne, skal deres Antal indskrænkes til 3, medens det nu er 5. Jeg for mit Vedkommende er naturligvis fuldstændig tilfreds med, at Bygningsinspektørinstitutionen opretholdes, men jeg er derimod i stærk Tvivl om, at det er tilstrækkeligt med 3 Inspektører. Jeg tror ikke, at det vil være muligt at føre et saa indgaaende Tilsyn med Statens Bygninger som nødvendigt, naar der ikke er flere Inspektører til Raadighed end det Antal, Lovforslaget fastsætter. — I det hele taget er jeg af den Mening, at den nuværende Ordning baade teknisk og kunstnerisk set er bedre end den, som skal indføres ved Lovforslaget, og jeg tror neppe, at den Omstændighed, at der oprettes et Bygningsdirektorat, vil kunne opveje Mangelen af de 2 Inspektører eller i det hele taget den nuværende Ordning. For saa vidt kunde jeg, fremfor at se dette Lovforslag fremmet, ønske den nuværende Ordning opretholdt, men denne Sag har jo været behandlet i mange Aar, og der er atter og atter fra Centraladministrationens Side fremsat Ønske om at faa et Organ, hvormed den kunde træde i umiddelbar Forbindelse, naar der var Tale om Drøftelse af foreliggende Bygningssager, og jeg mener derfor, at et saadant Ønske fra Centraladministrationen bør opfyldes, og at man, naar det kan ske paa en saadan Maade, at det ellers ikke vil skade Statens Bygningsforhold, delvis intet kan have derimod.

Med Hensyn til Spørgsmaalet, om den foreslaaede Ordning skulde blive billigere end den nuværende, har den højtærede Minister jo udtalt, at han ikke havde megen Forhaabning i saa Henseende, hvad Administrationen eller Tilsynet angik. Jeg for mit Vedkommende vil sige, at jeg føler mig ganske overtydet om, at den Ordning, man nu staar i Begreb med at træffe, vil blive meget bekosteligere end den, vi nu have. Jeg kan heller ikke tro, at man ved at gaa den Vej, som omtales i Bemærkningerne til Lovforslaget, nemlig at lade en Del af Statens mindre Arbejder udføre uden Tilsyn fra virkelig bygningskyndig Side, skulde faa det billigere for