

54de Møde.

Onsdag den 31. Marts, Kl. 1 1/2.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 9 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Fiskerilaan.

Første Viceformand (Madsen-Mygdal): Fra de forskellige Sider i Salen er foreslaaet følgende Medlemmer: *la Cour, Johnsen, Koefoed, Kristensen, Lewinsky, Moltke-Bregentved, Nordby, Nygart og Sonne.* Hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg disse Medlemmer som valgte. (Ophold). De ere saaledes valgte.

Derpaa foretoges:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Stempelafgift af Lotterisedler.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 114; Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 1837 ff.).

Lovforslagets Indhold, den af Udvalget gjorde Indstilling samt dermed Spørgsmaalet om Sagens Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling.

Ordføreren (Hey): Til den afgivne meget korte Betænkning har jeg ikke meget at føje. Betænkningen taler, forekommer det mig, for sig selv, idet den udtrykker det, at Udvalget har ment at burde indstille sit Arbejde, fordi der ved en Foranstaltning fra Finansministerens Side er kommet en anden Part til at beskæftige sig med den samme Genstand, som forelaa til Behandling i Udvalget. Dette er sikkert altid ubehdigt og kan afstedkomme Uenighed og Misforstaaelse; derfor holdt Udvalget op med sit Arbejde og anbefaler Tinget, at Lovforslaget som Følge deraf bortfalder. Jeg tillader mig da at anbefale det Forslag, som Udvalget har stillet.

Finansministeren (Brun): Jeg kan efter Omstændighederne ogsaa tiltræde Udvalgets Forslag af den Grund, som den ærede Ordfører omtalte, nemlig at Sagen er gjort til Genstand for Behandling i en

Stempellovskommission. Da denne Kommission ogsaa vil faa dette Spørgsmaal til Afgørelse, finder jeg heller ikke Anledning til at gaa videre ind paa en Drøftelse af Lovforslaget.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Første Viceformand (Madsen-Mygdal): Udvalgets Indstilling gaar ud paa, at Lovforslaget ikke fremmes. Det er i Realiteten det samme, som at Lovforslaget ikke gaar over til tredje Behandling, men jeg skal intet have imod, at Afgørelsen heraf træffes ved Afstemning over Indstillingen.

Udvalgets Indstilling: „at Lovforslaget ikke fremmes“

vedtoges derpaa enstemmigt med 45 Stemmer.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Bestyrelsen af Statens under de civile Ministerier hørende Bygningsvæsen.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 2083 ff.).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ministeren for offentlige Arbejder (Jensen-Sønderup): Spørgsmaalet om en Omordning af Bestyrelsen af Statens under de civile Ministerier hørende Bygningsvæsen har allerede for Aar tilbage været Genstand for ret indgaaende Behandling i det andet Ting, saavel i den Form, at der fra Regeringen har foreligget særlige Lovforslag om dette Emne, som ogsaa, naar der enten har foreligget særlige Lovforslag vedrørende større Byggeføretagender, eller naar Talen har været om Bevillinger paa Finansloven til Byggeføretagender. Jeg tror at turde sige, at om end der har været forskellige Meninger om, hvorledes man bedst og heldigst kunde naa til en tilfredsstillende Ordning af Bestyrelsen af Statens Bygningsvæsen, har der dog været temmelig stor Enighed om, at det var ønskeligt at faa en anden Ordning end den, vi for Tiden have.

Jeg skal ikke komme dybt ind paa at referere Sagens Gang. Allerede i 90'erne var Spørgsmaalet fremme til mere selvstændig Behandling dels i Form af Sam-