

Bygningens og Jordens Værdi, det er kun Besætningen, de selv skulle skaffe. Jeg tror derfor, at man kan frafalde denne Fordring om $\frac{1}{10}$, thi naar disse Folk skulle skaffe et saa stort Beløb som $\frac{1}{3}$ af Baadens Værdi, ligger deri et Bevis for, at de ere værdige til at faa et saadant Fartøj. Det er ikke saa let at skaffe et saa stort Beløb i 2den Prioritet.

Sonne: Overfor de to sidste ærede Talere maa jeg maaske bemærke, at jeg ikke opstillede det som et kategorisk Krav, at de paagældende Ansøgere skulde eje $\frac{1}{10}$. Jeg fandt det blot hensigtsmæssigt, at de Laansøgere, der ejede $\frac{1}{10}$ af Fartøjets Værdi, skulde have fortrinnsvis Adgang til at faa Laan. Det forekommer mig for øvrigt, at det Argument, som de ærede Medlemmer fremførte for, at man ikke behøvede at rejse dette Krav, egentlig talte for, at man uden Betænkkelighed kunde stille det. Thi have de ærede Medlemmer Ret i, at de paagældende Laansøgere i Henhold til Lovens Bestemmelser selv maa eje en Kapital, svarende til $\frac{1}{3}$ af Værdien af Fartøjet, kan man uden i fjerneste Maade at gaa dem for nær opstille Kravet om, at de skulle eje $\frac{1}{10}$. Jeg tror ikke, at det vilde være en for rigoristisk Fordring, allermindst naar den formuleres saaledes, at de Ansøgere, der fyldestgøre denne Fordring, fortrinnsvis komme i Betragtning.

Landbrugsministeren (Anders Nielsen): Bestemmelsen om 22 Aars Alderen er sat ind i Folketinget, man satte Pris paa den fra mange Medlemmers Side, og jeg har ikke fundet, at der var Grund til at nære Betænkkelighed ved at gaa ned til de 22 Aar; for saa vidt en Fisker i øvrigt er i Stand til at drive selvstændigt Erhverv, ser jeg ikke, hvorfor han ikke skulde stilles lige med sine Kammerater, selv om han mangler de 3 Aar i Fuldmyndighedsalderen. Men det er jo ikke noget Kardinalpunkt; jeg skal villig erkende, at jeg ser ikke, der er nogen Grund til at hæfte sig meget derved. Fiskeren skal selvfølgelig i saadanne Tilfælde have Kurator ligesom andre Mænd, der ikke have naaet de 25 Aar. — Det ærede 1ste Medlem for 5te Kreds (Sonne) mente, at det rent formelt var umuligt at blive staaende ved det korte „er 22 Aar gammel“, naar han er 23 Aar, er han nemlig efter det ærede Medlems Mening ikke 22 Aar. Den Forklaring tror jeg ikke gaar an. Det ærede Medlem er 22 Aar, det er

der ingen Tvivl om; man ser straks, at det ærede Medlem er mere end 22 Aar; men 22 Aar er det ærede Medlem alligevel. Det er derfor ikke nødvendigt at ændre noget i saa Henseende.

I Anledning af de fremkomne Udtalelser om at forlange, at Fiskeren skal eje en Tiendedel, maa jeg advare imod at foretage en Ændring i saa Henseende. Jeg er ganske enig med de 2 ærede Talere, der henviste til, at Fiskerne selv skulde præstere den ene Trediedel. Have de selv den Trediedel, have de mere end $\frac{1}{10}$, og saa er der ingen Nødvendighed for at stille Krav derom. Og have de den ikke selv, maa de skaffe den ved gode Venners og Velynderes Bistand. Men ere de i Stand dertil, turde det overfor Lovgivningsmagten være tilstrækkeligt Kautel, saa behøver man ikke at kræve den direkte Præstation af $\frac{1}{10}$. Vi maa ogsaa huske paa, at der her er Tale om korte Afdragsfrister; man kan derfor ikke sammenstille det med Forholdene ved Landarbejderloven. Vi have heller ikke tidligere krævet $\frac{1}{10}$, og jeg ser ikke, at der er nogen Grund til at opstille dette Krav. Evnen til at præstere Renter og Afdrag vil ikke komme til at briste, efter som de have denne Tiendedel at skyde ind eller ej. Fiskerne skulle jo skaffe Fiskeredskaberne, og de skulle skaffe en Trediedel af Fartøjets Værdi, det er ikke saa lidt endda.

Angaaende Spørgsmaalet om at nedsætte de 3,000 Kr. til 2,500 Kr. henviser jeg til de Betragtninger, der ere fremkomne i Folketinget, og som jeg har kunnet slutte mig til. Naar de 3,000 Kr. blev satte ind, var det, fordi Hovedopgaven er at støtte det søgaaende Fiskeri. Det er Hovedmotivet, det har det altid været, og det er det fremdeles. Vil man have Baade til en lavere Pris, faar man at søge Laanet gennem Laaneforeningerne. Man skyder jo ingen til Side. Kan man ikke yde Laan til nogen som Enkeltmand, fordi der er Tale om Anskaffelse af mindre Baade end dem, der haves for Øje i denne Afdeling af Laaneloven, saa maa vedkommende søge at faa sit Krav fyldestgjort gennem en Laaneforening.

Der er rejst Spørgsmaal om min Stilling til en eventuel Kreditforening for Fiskere. Der har ikke foreligget noget for mig i den Henseende, ikke noget Resultat af en Undersøgelse og ikke nogen Undersøgelse. Men naar der maatte blive rettet Henvendelse til mig desangaaende, skal jeg — det kan jeg sige paa Forhaand — undersøge Spørgsmaalet med den største