

tagelsesvis ville have en Værdi af 3,000 Kr., hvilket er Vilkaaret for Adgang til saadanne Laan. Man hævder, at 2,500 Kr. vil passe langt bedre for de paagældende Fiskere, og jeg lagde med Paaskønnelse Mærke til, at det ærede 2det Medlem for 8de Kreds (Johnsen) ogsaa var tilbøjelig til at laane Kravet om en saadan Nedsættelse af Laanebeløbet Øre. Ved at gaa ned til 2,500 Kr. vilde vi faa Fiskerne ved Østersøen og til Dels ved Kattegat med ind under de Goder, som de direkte Laan byde paa — det vil sige, det er kun de Fiskere, som fiske i aaben Sø, som ville komme med —, og jeg mener, at de ubetinget bør have samme Adgang som de vestjydske Fiskere til at komme med ind under de direkte Laan, idet de ogsaa gaa ud og søge Fiskene i det aabne Hav og derved udnytte en Fiskebestand, som vi ellers maatte vente vilde gaa vore Enemærker forbi.

Jeg vil tillade mig at anbefale de Ændringer, jeg her har taget Ordet for, og det skulde glæde mig, om disse maatte vinde almindelig Stemning her i dette høje Ting. Jeg tillader mig at anbefale baade disse og Lovforslaget til velvillig Behandling og Fremme.

Lewinsky: Ogsaa jeg vil tillade mig at give dette Lovforslag min bedste Anbefaling, idet det efter min Opfattelse vil gøre et godt Arbejde til Gavn for en Mængde Smaafolk her i Landet.

Jeg kan ikke være ganske enig med den sidste ærede Taler i, at der skulde stilles Krav om, at den, der søger Laan, skulde eje $\frac{1}{10}$ af Laaneværdien. Det synes jeg ikke, at man kan fordre, naar man ser hen til, at der i Lovforslagets § 2 udtrykkelig siges, at Laanet for ny Fartøjers Vedkommende ikke maa overstige $\frac{2}{3}$ og for ældre Fartøjers ikke Halvdelen af Værdien. Derved er der jo allerede stillet Krav om en vis Grad af Sparsommelighed, idet de vedkommende altsaa selv skulde skaffe den resterende Del af den Kapital, der skal til for at erhverve et saadant Fartøj.

Lovforslaget gaar jo ud paa dels at give direkte Laan til Fiskere, dels at yde Laan gennem Laaneforeninger. Dette sidste er ikke rigtig slaaet an. Laaneforeningerne ere snarere i Tilbagegang end i Fremgang, men mon ikke en af Grundene dertil er den, at Bestemmelserne for disse Laaneforeninger medføre en hel Del Omsvøb? Det bestemmes nemlig i § 3 i Loven, at først skulde 25 Mænd blive enige om at

danne en Laaneforening, og disse skulde da henvende sig til Amtmanden, i København til Magistraten, som da straks skal træffe Foranstaltninger til at vælge et Udvalg paa 4 Mand, der saa skulde søge at skaffe Medlemmer til en Laaneforening. Det forekommer mig, at vi herhjemme i Grunden ere saa vant til at organisere og danne Foreninger, at man godt kunde undvære saavel Amtmand som Magistrat her. Naar 25 Mand kunne blive enige om at stifte en Laaneforening, hvorfor saa ikke give dem Lov til at danne en saadan, naar de sende Fortegnelse over Medlemmerne ind til Landbrugsministeren i Forbindelse med Vedtægter, indeholdende de nødvendige Bestemmelser? — Endnu en Grund til, at saadanne Laaneforeninger ere vanskelige at stifte, er maaske, at Mindestantallet af Medlemmer er sat til 40. Det kan i mange Tilfælde være vanskeligt at faa samlet saa mange Fiskere. De bo ofte for spredt dertil. Jeg kan ikke indse, at der er det mindste i Vejen for at nedsætte dette Tal f. Eks. til 20 og bestemme, at det Laan, som gives til Foreningen, bør rette sig derefter. Jeg tror, at man ad den Vej vilde kunne lette Dannelsen af nye Laaneforeninger og derigennem Opnaaelsen af de Goder, som disse Laaneforeninger skulde skabe, nemlig at bygge Salterier, Røgerier og Ishuse osv., som vilde være af overordentlig stor Betydning for Fiskerne mange Steder, naar de store Fiskefartøjer komme ind og ikke straks kunne faa afsat deres Fangst, idet de derigennem kunde faa Anvendelse for det store Fiskeri.

I øvrigt kan jeg slutte mig til de Udtalelser, som ere faldne til Anbefaling af Lovforslaget, og kan kun paa min Gruppes Vegne udtale Ønsket om, at dette Lovforslag maa blive fremmet.

Kristensen: Med Hensyn til de Udtalelser, der fremkom fra det ærede 1ste Medlem for 5te Kreds (Sonne) om, at man skulde kræve, at Fiskeren ejer en Tiendedel, saa er Forholdet jo, som allerede antydet af min ærede Sidemand (Lewinsky), ikke det samme som ved Husmandsloven. Navnlige skulde, som nævnt, Fiskerne selv skaffe sig $\frac{1}{3}$ af Fartøjets Værdi, og de skulde skaffe nye Fiskeredskaber. Disse Redskaber forarbejde de delvis selv. Men naar man foruden denne Trediedel og disse Redskaber tillige forlanger, at de skulde have $\frac{1}{10}$, bliver Fordringen større end overfor Statshusmændene. Der kan Laanesummen blive lige saa stor som