

blive udført overalt ensartet, saa at ikke nogle Indvaanere blive særlig haardt behandlede. Jeg nævnede flere Ting, som jo daglig bringer Fremgang og Værdistigning her i København og for hele Sjælland og i alle bedre Egne, hvor man forlængst har haft Jernbaner. Man kan ogsaa tænke paa militære Foranstaltninger, hvad de saa at sige dagligt bringe af Forøgelse og Værdistigning her i København. Og skulle vi have en Fæstning, hvad vil den saa ikke bringe af Værdistigning her omkring? Jeg kan gerne sige, at alle Regeringens Handlinger bringer Værdier til at stige, baade dens gode Handlinger og for Resten ogsaa dens onde Handlinger. Det kommer alt sammen København til gode og dernæst de bedre Egne.

Naar Ministeren siger, at 1,000 Kr. blive det samme, enten det er paa den jyske Hede eller det er paa Sjælland, er jeg ikke enig med ham. 1,000 Kr. ere af en ganske anden Værdi til Fremme af de stedlige Interesser ovre paa Heden, end de ere i de gode Egne. Men, som sagt, jeg er enig med den højtærede Minister om Princippet, lad os indføre det, men lad os dog først og fremmest ramme de Egne, der længst have haft Værdistigningen, og ikke særlig dem, der have den i Udsigt. Retfærdigheden byder dog, at vi alle blive ens behandlede. De Egne, der nu først faa Baner, ere gennemgaaende mindre heldigt stillede. Det vil Ministeren dog ikke nægte, at man til at begynde med særlig har lagt Banerne, hvor det kunde betale sig. De, der nu komme, ere dem, hvor der er mindre Udsigt til, at de ville forrente sig. Det bliver derfor saa meget mere ulige, at man særlig vil beskatte de Egne og den Befolkning, der lever der.

**Ordføreren (Thomas Larsen):** Jeg vil gerne gøre den Bemærkning til det ærede Medlem fra Middelfart (Slengerik), at jeg vil ikke vedblive at strides med ham om, hvorvidt Samfundets Krav fyldestgøres fuldt ud eller ej ved Gennemførelsen af en saadan Skat. Det kan han have Ret i, at det ikke gør. Det, jeg vilde sige med min Bemærkning til ham i min sidste Replik, var dette, at Gennemførelsen af dette Lovforslag vil medføre, at nu vil der indgaa til Samfundet ca. 40 pCt. af den Værdistigning, der bliver en Følge af de nye Jernbaneanlæg, medens Samfundet i Fortiden slet ingenting fik, og det anser jeg for et meget betydeligt Fremskridt. Jeg ved, at det ærede Medlem ogsaa gør det, og derfor vil han til syvende og sidst stemme for

Forslaget. Derfor er der i og for sig ikke noget at strides om i saa Henseende.

Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem fra Esbjerg (Bluhme) og det ærede Medlem fra Hjørring (Jungersen), der har udtalt sig i samme Retning, at naar de hævde, at Skatten fortrinsvis vil komme til at hvile paa de daarlige Egne, passer det ikke. Der er dog ingen, der vil paa-staa, at Banen fra København til Køge gaar gennem en daarlig Egn. Netop der vil der fremkomme en umaadelig Værdistigning. Og alle ere jo enige om, at der, da Kystbanen blev anlagt, fremkom en umaadelig Værdistigning, og havde vi da haft en Værdistigningsskat, vilde Samfundet kunne have inkasseret sin Del deraf. Banen gennem Sjælland gaar heller ikke gennem daarlige Egne, heller ikke Banerne paa Fyn. Det er derfor ikke hovedsagelig de daarlige Egne, der komme til at svare denne Skat. Det, der er Tale om, er at inkassere en Del af det, den vedkommende ikke har skabt ved sit eget Initiativ, men som Samfundet har tilført ham. Det er derfor ikke nogen Uret, hvis han tjener 100 pCt. paa sin Ejendom, at Samfundet da tager de 40 pCt. Jeg vilde gerne være Genstand for en saadan Uret.

Jeg kan være enig med de ærede Medlemmer i, at det kan være principielt rigtigt at komme til en almindelig Værdistigningsskat, der rammer Værdistigningen i Fremtiden over det hele. Men man kan ikke henvide til de gamle Jernbaneanlæg. Man kan beklage, at man ikke tidligere har haft en Værdistigningsskat. Men hvad der en Gang er gaaet i private Lommer, kan man nu ikke faa fat paa. Hvad der en Gang er i Ulvens Mund, kan man ikke tage tilbage, siger Ordsproget, og det gælder ogsaa i dette Forhold.

Da vi i Fjor vedtog den store Jernbanelov, antager jeg — jeg husker det ikke saa nøje, men jeg antager det —, at det ærede Medlem fra Esbjerg (Bluhme) og det ærede Medlem fra Hjørring (Jungersen) stemte for den. Men denne Lov indeholdt en Bestemmelse om, at den skulde følges af en Værdistigningsskat paa de Værdier, som disse nye Anlæg skabte. Der blev nedsat en Kommission for at udarbejde et Forslag herom, og det foreligger nu paa Tingets Bord. Jeg synes derfor, det er inkonsekvent af de Herrer nu ikke at ville gaa med til en saadan Lov, især naar den foreligger i en saa moderat Form som her. Jeg anbefaler fremdeles Forslaget til Tingets Velvillie og fraraader at stemme for Mindretallets Forslag.