

Forslag kunde vinde ret stor Tilslutning; og da man fra mange Sider synes at være tilbøjelig til at ønske, at der bliver gjort et Forsøg, vil jeg ikke længere modsætte mig det foreliggende Lovforslags Fremme og i alt Fald ikke modsætte mig, at det behandles til Ende her i Tinget og overgaar til det andet Ting. Men ud fra mit principale Syn paa denne Sag har jeg selvfølgelig ønsket, naar man skulde se Flertallets Forslag vedtaget, at denne Jernbaneskyld, som vil blive paalagt visse Grundejere, bliver saa lempelig som muligt, og det er det, der tilsigtes ved Ændringsforslaget.

Den ærede Ordfører nævnede, at det var udtalt ved Lovforslagets første Behandling, at de, der ventede sig et ret stort Udbytte af en saadan Skat, vilde blive skuffede, idet Udbyttet sikkert ikke vilde blive ret stort. Denne Udtalelse skyldes mig, og jeg vedkender mig den, idet jeg er overbevist om, at det vil gaa saaledes, som jeg ved denne Udtalelse har tilkendegivet Formodning om. Jeg forudsætter nemlig, at Vurderingsraadene ville gaa overordentlig forsigtigt frem, idet de ville være klare over, at de her stilles overfor en meget vanskelig Opgave, og at det i Praksis vil gaa saaledes, at man kommer til at beskatte en Chance eller en Udsigt til en Fordel.

Jeg har altsaa noteret det, som jeg mener vil blive en Kendsgerning, nemlig, at der ikke vil indkomme ret store Beløb ved denne Skat, men jeg har ikke udtalt nogen Beklagelse af dette Forhold. Naar jeg ser saaledes paa det, at det er tvivlsomt, om man er berettiget til at opkræve en saadan Skat, kan jeg naturligvis ikke have noget imod, at det Beløb, der indkommer ved en saadan Skat, ikke bliver særlig stort. For Resten vil jeg sige, at Tallene 1 Procent og $1\frac{1}{2}$ Procent ere ganske vilkaarligt valgte, men ud fra mit hele Syn paa denne Sag vil jeg anbefale, at det Forsøg, som der lader til at skulle gøres med en Skat af denne Art, bliver gjort saa forsigtigt som muligt. Derfor skal jeg paa Medforslagsstilleres og egne Vegne anbefale, at Afgiftsprocenten sættes til 1 i Stedet for, som Flertallet vil, til $1\frac{1}{2}$.

Slengerik: Det er af Ordføreren for Flertallet og af det ærede Medlem, der nu satte sig, hævdet, at dette Lovforslag nærmest maa betragtes som et Forsøg, idet man har ment, at naar det kun er et Forsøg, skulde man ikke tage det saa

nøje, om Forslaget i sine Bestemmelser akkurat traf der, hvor det skulde træffe. Jeg tror, at netop, hvor der Tale om en Forsøgslovgivning, hvor man begynder paa en Lovgivning, hvor man lægger et Spor, som der er Tale om at følge i Fremtiden, skal man saa vidt som muligt indrette sig saadan, at det Spor peger netop mod det Maal, man vil naa. Hvor langt man kommer i første Omgang, er ikke det afgørende, men det har meget at sige, at straks, naar man begynder paa en saadan Lovgivning, er Sporet lagt netop i den Retning, som er den rigtige. Det er noget af det, jeg har mod det Lovforslag, der foreligger fra Regeringen, at det forekommer mig ikke, at man i det Forslag er slaaet ind i et Spor, der peger i den Retning, man nødvendigvis maa ind paa, dersom man skal opnaa en nogenlunde retfærdig Skatteordning paa dette Omraade. Det har ikke været min Mening at sige meget her ved anden Behandling. For det første af den Grund, at jeg antager ikke, at dette Lovforslag bliver til Lov i denne Samling. Jeg anser det for givet, at man i det andet Ting har Anskuelse, der afvige meget fra dem, der ere komne til Orde her i Tinget. Jeg antager, at man er omtrent lige saa konservativ, som det ærede Medlem, der sidst talte, er paa dette Omraade. Jeg antager derfor, at Landstinget nok vil kræve adskillig Tid til Behandling af Lovforslaget og neppe vil behandle det færdigt i Aar, men naar der saaledes er nogen Udsigt til, at den kommende Rigsdag — som jeg selvfølgelig bliver Medlem af — igen skal beskæftige sig med denne Sag, men under gunstigere Omstændigheder, for saa vidt som man ikke staar lige paa Falderebet, men vel faar mere Tid til at komme ind paa de Synspunkter, et saadant Forslag maatte være bygget paa, er der ikke for mig nogen stærk Fristelse til her at tale i lange Baner om det Ændringsforslag, jeg selv har stillet, eller om dem, andre ærede Medlemmer have stillet.

Jeg vil dog gerne gøre opmærksom paa, at det Ændringsforslag, som jeg sammen med det ærede Medlem for Holbæk Amts 2den Valgkreds (K. Pedersen) har stillet, er af den Art, at det principielt er forskelligt fra det Forslag, som Flertallet her støtter. Det er principielt forskelligt derfra, for saa vidt som Skatteobjektet efter mit Forslag bliver et andet, end det bliver efter Flertallets og Regeringens Forslag, endvidere, for saa vidt som Skat-