

Sagen sattes til Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges med 49 Stemmer mod 10.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Landstingets Formand.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Jernbaneskyld.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 6000 ff.; Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 2669 ff.).

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til 3die Behandling sattes under Forhandling under eet.

Ordføreren (Thomas Larsen): Som det fremgaar af Udvalgsbetænkningen, har Udvalgets Flertal ikke stillet Ændringsforslag til det foreliggende Lovforslag. Ordførerens Opgave bliver for saa vidt let ved denne anden Behandling, idet Flertallet har tiltraadt Kommissionsflertallets Forslag, som jeg havde den Ære at begrunde nærmere for det høje Ting ved Forslagets første Behandling. Da Forholdet er det, at Mindretalsændringsforslagene ogsaa forelaa for det høje Ting ved første Behandling, og man der hørte Mindretallenes Begrundelser af dem, tror jeg at kunne benytte den anden Fremgangsmaade, end vi sædvanlig pleje, nemlig den at gaa over til med det samme at omtale Mindretallenes Ændringsforslag, inden Ordførerne have haft Ordet, idet jeg gaar ud fra, at man ved første Behandling udtalte omtrent det samme, som man vil komme til at udtale her ved Begrundelsen af de samme Forslag ved anden Behandling. Denne Fremgangsmaade kunde muligvis hjælpe til at fremskynde Forhandlingen.

Jeg vil da begynde med at omtale det Ændringsforslag, som er stillet af 4 Medlemmer under Nr. 1, og som gaar ud paa, at Skatteprocenten nedsættes fra $1\frac{1}{2}$ til 1 eller fra 15 Kr. til 10 Kr. Det er selvfølgelig et Spørgsmaal, hvorom der kan gøre sig forskellige Meninger gældende, og jeg skal foreløbig ikke komme stærkt ind paa at omtale dette Ændringsforslag, idet jeg vil afvente at høre, hvad Forslags-

stillerne nærmere have at sige. Men jeg vil dog allerede nu gøre opmærksom paa, at naar det ved Sagens første Behandling fra adskillige Medlemmers Side blev udtalt, at Skatteprocenten var for høj, faldt der ogsaa samtidig dermed Udtalelser om, at man ikke kunde vente sig noget stort Udbytte af denne Skat, og at man eventuelt, vilde blive skuffet, naar man saa det Resultat, den bragte. Dette synes mig at staa i Modstrid med Forslaget om at nedsætte Skatteprocenten. For skulde man ved en saadan Nedsættelse naa til, at det Udbytte, Skatten gav, ingen Betydning fik, hvorfor skulde man saa sætte hele dette Apparat i Scene, og hvorfor skulde man saa berede Kommunerne den Skuffelse, som det uden Tvivl vil blive for dem, der have udredet store Bidrag til Anlæget af Jernbanerne, og som ved Værdistignings-skatten vente at faa en Del Erstatning for disse Bidrag? Jeg vil derfor anbefale det høje Ting, at vi fastholde Forslaget om $1\frac{1}{2}$ pCt., idet det er min Tro, at hvis man gaar længere ned, vil Skattens Resultat let blive en Skuffelse. Mere skal jeg foreløbig ikke sige angaaende dette Ændringsforslag.

Dernæst vilde jeg sige et Par Ord angaaende det Ændringsforslag, som det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Hammerich) har stillet under Nr. 2. Dette Forslag gaar i sine Hovedtræk ud paa at indføre til Skatteprincipper, for det første, at der af Afkastningsværdien skal svares en Skat af 2 pCt., og dernæst, at der i Lighed med, hvad der var foreslaaet i Regeringens Forslag fra i Fjor, skal finde en Kapitaludbetaling Sted af 40 pCt. — ganske vist efter det ærede Medlems Forslag ved Ejerskifte —, og endelig indeholder Forslaget en Bestemmelse om, at der skal gives Erstatning, hvor der finder Værdiforringelser Sted ifølge Jernbaneanlæg. Til det første Spørgsmaal om Skatten paa Afkastningsværdien vil jeg gerne sige, at det for saa vidt er et meget fornuftigt Forslag, som Forslagsstilleren ved dette erkender, at Kapitaludbetalingssystemet ikke vil være tilstrækkeligt til at gennemføre en retfærdig Beskatning, og der ligger uden Tvivl ogsaa deri en Erkendelse af, at hvis man holder sig alene til Kapitaludbetalingssystemet som efter Regeringens Forslag i Fjor, vil der kunne begaaes en hel Del Hokusfokus, hvorved mange ville kunne frigøre sig for Skatten, hvilket selvfølgelig ikke var Meningen. Det skal jeg nu ikke komme nærmere ind paa, idet jeg