

Det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds (Alfred Christensen) sagde, at hans Parti troede paa Finansminister Vilhelm Lassens Udtalelser om, at Garantien ikke vilde koste Staten noget. Det tror jeg nu alligevel ikke passer. Det ærede Medlems Ordfører under Bankgarantilovens første Behandling i Fjor, det ærede Medlem fra Ringsted, udtalte: „Finansministeren har naturligvis Ret i, at naar vi tegne en Garanti paa 10 Mill. Kr., kan man ikke sige, at den ikke vil blive effektiv, men paa den anden Side maa man haabe, at den ikke skal blive det i en alt for omfattende Grad. Om Foranstaltningerne ere tilstrækkelige, derom kunne vi ikke skønne“. Af disse Udtalelser fremgaar det, at de var klare over, at man ikke kunde sige, at det ikke vilde koste noget. Man var ikke en Gang sikker paa, at det var nok, saa at man ikke blev nødt til at gaa et Skridt videre. Naar Ordføreren har udtalt sig saaledes, synes jeg, man ikke nu kan skyde sig ind under, at man den Gang stemte i den Tro, at det ikke vilde koste noget. Nej, Ordføreren var meget klar over, at det vilde koste noget.

Jeg vil, som sagt, anbefale, at vi stemme for de stillede Ændringsforslag og i det hele for Lovforslaget, og det ikke af Hensyn til Fredericiakredsen, men fordi man ikke kan undlade at tage Konsekvensen af, hvad vi vedtog i Fjor. Jeg er ikke bange derfor, da jeg mener, det bør efterfølges af yderligere Betyggelse, saa vi blive fri for Forhold som dem, jeg her har talt om.

**Ordføreren (Pinstrup):** Jeg skal kun gøre nogle faa Bemærkninger til de faldne Udtalelser. Jeg vil først overfor det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg) som Ordfører for Socialdemokraterne og overfor Socialdemokratiet i det hele udtale min Anerkendelse, fordi de ville vedstaa i Aar, hvad de vilde være gaaede med til i Fjor. Jeg kan ikke forstaa de Udtalelser, der ere faldne fra forskellige Medlemmer om, at hvis Forslaget havde foreligget i Fjor, vilde de have stemt for det, men da det nu ikke forelaa i Fjor, men foreligger i Aar, ville de gaa fra det. Det synes jeg neppe nok er en værdig Fremgangsmaade. Er man Parthaver i et Foretagende og er gaaet med til en Indsats, og man er enig om det Formaal, der skal opnaas, og der saa kræves en yderligere Indsats, og Modparten har gjort denne Indsats, men jeg personlig ikke ved

min Underskrift er forpligtet til at tage min Del deraf, synes jeg, jeg ikke handler værdigt, naar jeg siger: Jeg er ikke juridisk bunden, nu kan du om Resten.

Til det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Birck) skal jeg ikke gøre mange Bemærkninger. Det var væsentlig Bankkomiteen, han udtalte sig om, og derom har den højtærede Finansminister sagt sin Mening. Jeg tror ikke, vi skulle i højere Grad komme ind paa at drøfte, hvad der har været Finansminister Vilhelm Lassens Bevæggrunde til at optræde, som han gjorde, navnlig med Hensyn til Laanekassen. Jeg er overbevist om, at det ærede Medlem fra Fredericia (L. Rasmussen), hvis Opfattelse falder sammen med min i dette Stykke, har fuldkommen Ret i sin Mening om, at naar Vilhelm Lassen har handlet, som han gjorde, har han med fuldkommen Ret kunnet og maattet gaa ud fra, at han helt og fuldt havde Rigsdagen bag sig i dette Forhold.

Det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds (Alfred Christensen) sagde, at han ikke vilde give en ny Lov, der omfattede Svindel. Nej, men det vidste vi ikke, at der var Tale om i Fjor. Der er jo ikke mere Svindel i de smaa Banker end i de store, som vi have garanteret for, og det var heller ikke i og for sig det, der var det afgørende. Det, der var det afgørende for os, da vi gik til at vedtage Bankgarantiloven i Fjor, var, uden at vi vidste, om der var Svindel eller ikke, at standse den Panik, vi frygtede vilde opstaa, og det Run paa Pengeinstitutterne, der var at befrygte og til Dels allerede var iværksat. Derfor var det fuldkommen rigtigt og nødvendigt, at Vilhelm Lassen tog de fornødne Skridt videre, som maatte tages, hvis ikke det hele Foretagende skulde være ganske forfejlet. Man siger, at det var ulovligt at udvide Garantien. Jeg skal ligesom det ærede Medlem fra Fredericia henvise til en anden Udtalelse af det radikale Venstres Ordfører, der findes paa Spalte 4159, hvor han netop udtaler sig om og anerkender Muligheden af, at Bankkomiteen ogsaa maa inddrage andre Institutter end de to nævnte Banker.

Det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds talte ogsaa noget om, at han var rede til at betale for Ministerens Synder. Jeg maa protestere mod saadanne Udtalelser. Dem er der slet ingen Anledning til. Jeg kan ikke erkende, at der fra Finansminister Vilhelm Lassens Side er foretaget noget som helst urigtigt Skridt.