

Skade for Hjemgæld. Men det andet have vi ikke skrevet under paa, og der er ingen Grund til at gøre det, thi Bankerne have levet paa den bedst mulige Maade og faaet Gavn ud af det.

Der bliver sagt, at man gerne snart vil være færdig, og jeg skal ogsaa fatte mig i Korthed, men jeg vil dog sige til det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds — som var bange for, at Bankerne vilde hævne sig, hvis de ikke fik disse Penge, at de vilde tage Repressalier —, at det er en underlig Frygt, det ærede Medlem har for de store Banker. Jeg troede, han var mere modig, naar det galdt om at kæmpe mod Kapitalen. Her synes jeg, han kapitulerer og siger, at det kan ikke nytte at stritte imod, vi maa hellere give det godvillig, for de tage det alligevel. Men da han saa gik over til den anden Side af Sagen og talte om Konsekvenserne, sagde han, at han vilde tage dem helt ud, at han helt ud vilde tage den Konsekvens, at vi skulde støtte alle Banker og Sparekasser. Nej, de Konsekvenser ville vi andre dog ikke gaa ind paa. Jeg synes ikke, der er Grund dertil.

Saa motiverede han sin Afstemning ved at sige, at det var en Afvikling. Men hvad er det for en Afvikling? Den Afvikling vil jeg paa ingen Maade gaa med til, som er skitseret i den Overenskomst, vi have faaet fra Finansministeren. At vi nu inden 1. Oktober skulle betale 8 Mill. Kr., finder jeg ingen Grund til. Jeg finder ingen Grund til, at vi skulle tage det Rentetab og tabe de Penge. Lad det hellere gaa, som det gaar. De 20 Mill. Kr., som Finansministeren er saa ked af, at vi have laant, synes jeg ikke er noget saa forfærdeligt slemt, for naar vi have dem til $3\frac{1}{10}$ pCt. eller saa omtrent, synes jeg ikke, det gælder om at faa de Penge betalt tilbage, medmindre Bankerne nu have for mange Penge og ikke ville have de billige Penge fra England, saa de ikke kunne faa Renten sat saa højt op. De 20 Mill. Kr. burde have bidraget til, at Renten var falden for længere Tid, og de burde i det hele have bidraget til at regulere Pengeforholdet. Jeg ved ikke, om man trænger til at komme af med dem igen, jeg beholder hellere de 20 Mill. Kr. og lader Forholdene blive, som de ere, end giver 8 Mill. Kr. inden den 1. Oktober og saa lader Bankerne skalte og valte med Resten.

Saa vil jeg endelig blot sige, at jeg ønsker lige saa meget som det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds baade

en Banklov og en Aktielov, og jeg tror, at vi godt kunne trænge til at faa en Lov, som siger, hvordan Aktieselskaber kunne oprettes — det har vist sig her —, og vi trænge til en Lov, som bestemmer, at Sparekasser ikke kunne ledes som i Nibe og Løgstør og andre Steder, hvor der sidder en Sagfører som Bankdirektør, medens hans Forretning er i den anden Ende af Bankbygningen. Kan han ikke selv være Sagfører, har han sin gamle Fuldmægtig, som er Sagfører, til Kompagnon. Jeg ved, at ved den nye Bank, som nylig er oprettet i Aarhus, Handels- og Haandværkerbanken, er en Sagfører Bankdirektør, og hans Fuldmægtig er Sagfører i Værelset ved Siden af. Hvis en saadan Bankdirektør, der er Sagfører, vil oprette eller opheve en Forbindelse med en Mand, behøver han blot at faa en Sagførerforretning ud af det, han kan saa give sin Kompagnon det til Inkassation, og ved en saadan Optræden fra Bankens Side kan Sagføreren berige sig paa en utilbørlig Maade. Det er passeret for nylig, og det bør vi ikke finde os i, man maa advare Folk imod at have med den Slags Banker at gøre, der tiltrænges en Lov paa dette Omraade.

Endelig vil jeg sige, at jeg saa meget gerne, at vi kunde faa afskaffet den Skik, at vore Embedsmænd i Centraladministrationen: Departementschefer, Kontorchefer o. s. v. sidde i en Mængde Stillinger, der ere langt bedre lønnede end deres Stillinger som ministerielle Embedsmænd. Naar Statsgældsdirektør Andersen — der har været Tale om det før — sidder i en Mængde Bestyrelser med en bedre Løn, end han har som Departementschef, og nu som tilsynshavende for Bankerne har faaet 17,000 Kr. i Honorar, kan man ikke tænke sig andet, end at hans Stilling som ministeriel Embedsmand maa blive noget underordnet. Vi maa lønne vore Departementschefer og Kontorchefer saaledes, at deres Stillinger i andre Forretninger ikke give dem større Indtægter end deres ministerielle Embede, thi saa bliver Forholdet skævt.

Jeg har ikke noget imod Ændringsforslagene, men det er ikke sikkert, Bankerne gaa ind paa dem, og at vi kunne faa dem gennemførte, og jeg ved heller ikke, om det har nogen Betydning. For øvrigt tilraader jeg at stemme for Ændringsforslagene, men at stemme mod Lovforslagets videre Fremme, altsaa mod dets Overgang til tredie Behandling.

L. Rasmussen (Vejle Amts 1ste Valgkreds): Jeg er enig med det ærede Med-