

med Betragtninger til Motivering af sit Mindretalsvotum og gjorde den Betragtning gældende, at han ikke vilde være med til at godkende Garantien Udvidelse, men intet havde imod, at de fornødne Beløb paa anden Maade stilledes til Finansministerens Raadighed. Men det er i Virkeligheden at anerkende Garantien Udvidelse. Man kan ikke paa Finansloven bevilge et Beløb til Dækning af de inddragne Bankers Underskud uden samtidig at udtale en Erkendelse af, at man derved inddrager Bankerne under Garantiloven. Jeg ser derfor egentlig ikke nogen Grund for det ærede Medlem til at stemme imod Flertallets Indstilling og knap nok nogen Grund til at undlade at stemme.

Alle de stillede Ændringsforslag kan jeg tiltræde. I § 1 foreslaas Fredericia Sparekasse inddragen under Garantien i et vist Omfang, nemlig for saa vidt angaar dens Fordring paa Fredericia Bank. Det har jeg ikke noget imod at gaa med til. Jeg vil ikke sige, at jeg gør det paa Udvalgets Ansvar — naar jeg gaar ind derpaa, tager jeg selvfølgelig Ansvaret derfor, og jeg tror ikke, at dette Forslag kan medføre Konsekvenser. Paa den anden Side vil jeg vogte mig for at udtale, at det ikke kan faa Konsekvenser. Det er dette, der har været Strid om ved Hovedgarantiloven, ved hvis Behandling Ministeren udtalte, at der var minimal eller ingen Udsigt til pekuniært Tab for Staten, men det er der alligevel blevet. Jeg vil derfor kun tage denne Reservation. Jeg tager selvfølgelig Ansvaret, idet jeg tiltræder Forslaget. Jeg mener, at det ikke har mindste pekuniære Betydning for Statskassen, men en ganske overordentlig stor Betydning for Sparekassen og de Mennesker, som støtte Sparekassen. Det giver den en moralsk Vægt, som den i Øjeblikket, takket være Fredericia Bank, maaske maa savne. At dernæst Garantibeløbet er nedsat fra 10 til 8 Mill. Kr. er ifølge Overenskomsten mellem Bankerne og mig. Derved garanteres Staten mod et Tab af over 8 Mill. Kr. Bestemmelsen er af mere formel Betydning, da jeg gaar ud fra som givet, at Statens Garanti ikke tilnærmelsesvis naar op til et Beløb af 8 Mill. Kr.

Endelig er der stillet Forslag om, at § 3 udgaar. Det kan jeg ligeledes tiltræde, i Henhold til mine Udtalelser ved første Behandling, hvor jeg udtrykkelig bemærkede, at jeg ikke skulde have noget imod, at § 3 udgik, idet jeg i og for sig ansaa den for overflødig og kun havde

indført den for at tydeliggøre, hvad jeg ansaa for liggende i Bankgarantilovens Bestemmelser. Den er bleven ganske overflødig nu, da der ikke, saa vidt man kan se, vil kunne blive Tale om at optage noget yderligere Laan til Bankgarantiens Afvikling.

Med disse Bemærkninger skal jeg tillade mig at anbefale, at Lovforslaget vedtages, saaledes som det ændres ved Flertallets Indstilling.

Formanden: Inden Forhandlingerne gaa videre, meddeler jeg, at jeg ved Skrivelse fra Landstingets Formand har modtaget Underretning om, at Landstinget har vedtaget Forslag til Lov om ekstraordinære Foranstaltninger fra Statens Side til Opretholdelse af Den sjællandske Bondestands Sparekasse i en Form, der afviser fra den, hvori Folketinget har vedtaget Forslaget, samt at Landstinget har besluttet at henvise Lovforslaget til et Udvalg af begge Ting, hvilket Udvalg efter Landstingets Mening bør bestaa af 30 Medlemmer, 15 valgte for hvert Ting. Jeg tillader mig at spørge, om Folketinget tiltræder Forslaget om Antallet af Medlemmer (Ophold). Jeg betragter da Forslaget som vedtaget.

Da jeg antager, at det ønskes, at de 15 Medlemmer vælges nu, tillader jeg mig at foreslaa følgende Medlemmer til det nævnte *Fællesudvalg*: *R. Andersen, Nørhave, Berg, Rosager, Carl Hansen* (Præstø Amts 5te Valgkreds), *R. Nielsen* (Præstø Amts 4de Valgkreds), *Jørgen Jensen, Effersøe, Andreassen, Borgbjerg, Valdemar Olsen, Poul Christensen, Zahle, Birck og Aadal*. Hvis ingen gør Indsigelse herimod, betragter jeg disse som valgte. (Ophold). De ere saaledes valgte, og der skal nu blive givet Landstingets Formand Meddelelse om Valget.

Vi fortsætte derefter Behandlingen af Lovforslaget om Bankgarantien.

N. C. Jensen: Den højtærede Finansminister kunde ikke rigtig se, hvorfor man ikke lige saa godt kan stemme for Lovforslaget i den Skikkelse og med den Motivering, som Flertallet giver det, som stemme for en Bevilling til Dækning af de Midler, der af Bankkomiteen ere stillede til Raadighed for de omtalte nødlidende Banker. Men det forekommer mig, at Forskellen ikke er ringe. Som Stillingen er nu, erkender jeg Nødvendigheden af, at der skaffes Dækning for disse Midler. Men jeg erkender det ikke som en Nødvendig-