

Formanden: De tre paa Dagsordenen opførte Sager kunne ikke behandles i Dag uden med Tingets Samtykke, men hvis ingen gør Indsigelse derimod, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Lønninger ved Justervæsenet.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 6602 ff.).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Ministeren for Handel og Søfart:*

Til § 1.

I Litra c, 3die Linie, ændres Ordene „som de . . . var sket“ til: „som de efter indhentet Erklæring fra Københavns Magistrat kunne skønnes at ville have opnaaet der, hvis Justervæsenets Overgang til Staten ikke var fastslaaet ved Lov Nr. 124 af 4. Maj 1907 om Indførelse af det metriske System for Maal og Vægt.“

Det stillede Ændringsforslag og Lovforslaget i dets Helhed sattes til Forhandling under eet.

Ministeren for Handel og Søfart (Johan Hansen): Ved anden Behandling af Lovforslaget om Justervæsenet viste der sig i Gaar at være nogen Uoverensstemmelse mellem Udvalgets og min Opfattelse af Udvalgets Ændringsforslag under Punkt c. Udvalgets Formand meddelte mig, at Spørgsmaalet har været til Behandling i Dag, og at Udvalgets Ordfører fastholder sin Opfattelse af det nævnte Punkt. Jeg beklager, at jeg kun kan gaa med til Udvalgets Forslag paa dette Punkt, for saa vidt vi ere enige i Realiteten. Det er jo noget af et Fortolkningsspørgsmaal, hvorledes det skal forstaaes, idet det drejer sig om den eventuelle Lønningsforhøjelse, som Tjenestemændene ved Justervæsenet vilde have faaet, hvis de var forblevne under Københavns Kommune. Hvis Udvalgets Ændringsforslag skal forstaaes saaledes, at de af Staten ved Justervæsenets Overgang til Handelsministeriet kunne lønnes saaledes, at de faa en Lønning, der svarer til, hvad de vilde have faaet ved Lønningstillæget

fra Københavns Kommune, saa er jeg enig med Udvalget om Affattelsen, men Udvalgets Ændringsforslag aabner jo Muligheden for en anden Forstaaelse. Det er altsaa Forstaaelsen af denne Paragraf, det drejer sig om. Jeg kan slutte mig til Udvalget, for saa vidt vi ere enige i Realiteten. Hvis vi ikke i Realiteten ere enige om, at disse Tjenestemænd gaa over til Staten med den Lønning, de vilde have faaet ved Kommunens nye Lønningsforhøjelse, beklager jeg, at jeg ikke kan acceptere Udvalgets Forslag, idet jeg ikke vilde kunne forsvare det og Justerdirektøren — eller Justermesteren, som han endnu er — heller ikke vilde kunne forsvare at paatage sig det store Arbejde, som han faar i Overgangsperioden, med Embedsmænd, som ikke ere tilfredse, eller som maaske i stort Omfang overhovedet ikke ville gaa over til Staten, men trække sig tilbage. Det vil være nødvendigt særligt i de vanskelige første Aar, der forestaar ved Justervæsenets Overgang til Staten med hele Omjusteringen og de vanskelige Spørgsmaal, det drejer sig om, at have et absolut sagkyndigt Personale, og jeg vil lige saa lidt som Justermesteren kunne paatage mig at skulle oplære Folk til Arbejdet netop i disse Overgangsaaer, som ville være uhyre vanskelige. Jeg haaber derfor, at Udvalget vil være enig med mig i Realiteten, og i saa Tilfælde tager jeg med Glæde mit Ændringsforslag tilbage, som kun er fremsat med det for Øje at faa fuld Klarhed over Spørgsmaalet.

Ordføreren (Guldbrandsen): Jeg kan ikke indrømme Rigtigheden af, hvad den højtærede Minister har fremført om Tekstens Uklarhed. Jeg er enig i, at Realiteten baade i Ministerens Forslag og i Udvalgets Forslag egentlig er den samme. Punkt c betyder simpelthen kun det, at en Tjenestemand, der fra at være kommunal Tjenestemand gaar over til at blive Statens Tjenestemand, har i den sidste Stilling under Staten stadig den selvsamme Lønning, som han vilde have, hvis han ikke var kommen under Staten, men fremdeles var under Københavns Magistrat — ikke sandt? Det staar der virkelig saa tydeligt, som tænkes kan, i mit Ændringsforslag, og det er kedeligt nok, at den højtærede Minister ikke kan se det, det ville i alt Fald de allerfleste kunne se. Naar Udvalget ikke har kunnet tiltræde den højtærede Ministers Forslag, saa er Grunden ikke blot den, at man ikke kunde tiltræde Ministerens Opfattelse med Hen-