

ingen, der, naar han har 2,000 Kr., vil sige, at han er tilfreds dermed, naar han ellers vilde have kunnet faa f. Eks. 2,300 Kr. Jeg skal paavise, naar Sagen kommer frem i Udvalget, at disse Tjenestemænd vilde blive betydeligt bedre stillede ved Ministerens oprindelige Forslag end efter Udvalgets Forlag, og jeg er berettiget til at tro, at de ikke ville være tilfredse med at gaa over til Staten, naar de ikke stilles paa samme Maade, som de vilde være blevne stillede, hvis de var forblevne i Kommunens Tjeneste, og jeg antager derfor, at Følgen af at vedtage Udvalgets Forslag vil være, at enkelte af dem eller maaske alle — det er umuligt at sige, før Situationen foreligger — ville foretrække at forlade Justervæsenet ved dets Overgang til Staten, det kan man ikke fortænke dem i. Det vilde være i høj Grad uheldigt at skulle begynde med nye Folk og at skulle indarbejde dem paa de forskellige Omraader. Det vilde gøre Sagen dobbelt vanskelig. Idet jeg takker det ærede Medlem fra Frederiksværk (Parkov) for hans Anbefaling af min Tanke, vil jeg paa ny henstille til det ærede Udvalg, at det følger mig paa dette Punkt.

Ordføreren (Guldbrandsen): Den Gang Københavns Magistrat vilde forbedre Lønningerne for sine Tjenestemænd, var det jo Meningen, at de Tjenestemænd, som arbejde under Justervæsenet, skulde overgaa til Staten. I Anmærkningerne staar, at dette skulde ske den 1. April. Borgerrepræsentationen er da naturligvis gaaet ud fra, at dette vilde ske, og har derfor tilbageholdt den Lønningsforhøjelse, som disse Tjenestemænd ellers vilde have faaet. Saadan er Stillingen. Men jeg er ganske sikker paa, at hvis de nu gik over til Staten, og Udvalgets Ændringsforslag blev staaende uforandret, vilde de faa den Forhøjelse, som de vilde have faaet, hvis de var blevne under Københavns Kommune. Hvis jeg var Minister, vilde jeg i alt Fald tilstaa dem det. Men det kan jo være, at den højtærede Minister ikke er saa velvillig i den Henseende. Med Hensyn til Pensionsforholdene skal jeg sige, at en Enke efter en Tjenestemand i Kommunens Tjeneste kan faa en højeste Pension af 600 Kr., men er han under Staten, kan hun kun faa 166 Kr. Det er en stor Forskel.

Sigvald Olsen: Efter at have hørt den højtærede Ministers sidste Udtalelser om, at det var nødvendigt, at han fik den fornødne Myndighed til at give disse Tje-

nestemænd, der ere omtalte under Litra c, den Løn, de vilde have haft, hvis de havde faaet den dem vistnok tiltænkte Lønforhøjelse under Kommunen, skal jeg med Glæde være med til at stemme for Forslaget, naar det kommer frem til tredie Behandling. Mine Udtalelser gik ud paa at søge at opnaa, at de ikke blive slettere stillede, men om muligt noget bedre stillede under Staten, end de nu ere under Kommunen.

Martin Olsen: Jeg ønsker kun at gøre en kort Bemærkning for at paapege, at det var Hensigten, at Loven skulde være traadt i Kraft den 1. April dette Aar. Nu er det udover den Tid, men det er vel en Forudsætning — det gaar jeg ud fra —, at Staten skal overtage Justervæsenet, saa snart Loven er vedtagen af Landstinget og stadfæstet. Altsaa ville vi maaske allerede i Maj Maaned eller saa være i den Situation, at Staten overtager Justervæsenet, og naar det sker, skal der være nogle foreløbige Lønninger, og disse skulle, synes jeg, baade efter Udvalgets Mening, efter Ministerens Mening og efter vor Mening, som have talt her i Salen, være de samme, som de paagældende Funktionærer vilde have haft, hvis de var blevne under Københavns Kommune. Jeg synes derfor, at Ministerens Forslag til tredie Behandling vil supplere Udvalgets Opfattelse og vor Opfattelse her. Der er den mærkelige Omstændighed, at vi her diskutere et Forslag, som i Grunden skulde diskuteres ved tredie Behandling. Det skader jo ikke. Vi ere vist alle enige om, at der bør skaffes Klarhed i Sagen. Naar den kommer, er enhver Misforstaaelse udelukket.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslag af Udvalget (se Tillæg B.)

vedtoges uden Afstemning.

Det saaledes ændrede Lovforslags Overgang til tredie Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eneste Behandling af Forslag til Lov om Oprettelse af Husmandsbrug.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 1519—36; Udvalgets Erklæring findes i Tillæg B.).