

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Konseilspræsidiat.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Indkomst- og Formueskat til Københavns Kommune.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 6513 ff.)

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Til § 5.

Af *Ordføreren:*

I 4de Stykke, Linie 2, ændres „ægte Børn“ til: „Ægtebørn“ og „uægte Børn“ til: „Børn udenfor Ægteskab“.

Det stillede Ændringsforslag, den Paragraf, hvortil det var stillet, samt Lovforslaget i dets Helhed sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Sigurd Berg):** Dette Ændringsforslag er fremkaldt ved Ønsket om at bruge de samme Udtryk her i Loven, som ere fastslaaede ved tidligere Love. Jeg omtalte det under den tidligere Forhandling, og jeg skal nu indskrænke mig til at anbefale det til Vedtagelse.

**Hammerich:** Jeg blev forhindret fra at være til Stede ved Mødet i Gaar ved anden Behandling af denne Sag, og jeg ønsker da ganske kort, inden den forlader dette Ting, at give min Tilslutning til de Betragtninger, der blev gjort gældende af det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Birck). Jeg tænker ikke der paa, at han gik imod Indførelsen af Formueskat; men jeg tænker paa det meget betænkelige, der vil ligge i, at man fastslaaer en Skatteskala for København uden at fastslaa en lignende for Nabokommunerne. Det er i Virkeligheden saa, at disse Nabokommuner og København faktisk ere en Enhed. Alle Goder, som København byder, have de Del i i samme Grad som Københavnerne; men naar man i København og Nabokommunerne faar meget forskellige Skattepaalæg paa Indbygterne, kunne de, som rammes uforholdsmæssig haardt, unddrage sig dem ved Flytning fra København og dog beholde alle Goderne, som ellers Byen bringer dem.

At Københavns Kommunalbestyrelse har anbefalet dette Forslag, kan ikke for mig være tilstrækkeligt, og det, at man siger, at man har ikke noget imod at lignende Skalaer blive indførte i Nabokommunerne, betyder heller ikke noget. Thi det kan man være ganske sikker paa, at vil man sætte en Bom for, at den samme Skatteskala bliver indført i de andre Kommuner, gør man det ved at vedtage det foreliggende Forslag, der, som det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds med Rette gjorde gældende i Gaar, baner Nabokommunernes Skattepaalignere saa afgjort en Vej til at trække alle de gode Skatteydere over til sig.

Jeg skal selvfølgelig ikke have noget imod at stemme for, at dette Forslag gaar videre til Landstinget; men jeg vil haabe, at det ikke kan gennemføres der under anden Forudsætning end den, at en lignende Skala bliver vedtagen i Nabokommunerne.

**Indenrigsministeren (Berntsen):** Skulde vi vente med at give Københavns Kommune en ny Skattelov, indtil samtlige Kommuner kunne faa en lignende, tror jeg, vi kunde komme til at vente længe. Jeg ser ikke nogen som helst Grund til at følge det ærede Medlem (Hammerich) i de Betragtninger, han gjorde gældende. For øvrigt vil jeg udtale Forundring over, at det ærede Medlem vil stemme for et Lovforslag, som han ønsker maa blive slaaet ned i det andet Ting. Jeg har nu bedre Haab til det andet Ting med Hensyn til denne Sag. Jeg vil haabe, det maa lykkes at gennemføre dette Lovforslag.

Med Hensyn til det stillede Ændringsforslag skal jeg udtale, at da det kun er af redaktionel Natur, kan jeg anbefale det.

**Borgbjerg:** Der var et Punkt i de Udtalelser, som det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Hammerich) kom med, der glædede mig. Det var det Punkt, hvor han tog Afstand fra sin Kollega, det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Birck), med Hensyn til Formueskatten. Paa det Punkt vilde han ikke slutte sig til ham, sagde det ærede Medlem. Det glæder mig, og det borger yderligere for, at der neppe heller oppe i det andet Ting vil blive gjort Indvendinger mod Formueskatten, saa meget mindre som hele Borgerrepræsentationen, ogsaa dens konservative Gruppe, har udtalt Ønsket om at faa en Formueskat her i København som i alle andre Kommuner.