

thi det kan ej heller efter Ministerens Mening være imod Forventning, at den Tid ikke vil være fjern, da Personbanegaarden ikke vil være tilfredsstillende, men da man nødvendigvis maa flytte Personbanegaarden ned i Mølleengen. Naar saa den højtærede Minister, som jeg omtalte før, tillige siger, at der paa det nuværende Personbanegaardsterrain ikke findes gunstige Betingelser for en tidssvarende Personbanegaard, synes jeg, at alt taler for, at Ministeren ikke selv er tilfreds med dette Forslag, men kun har udarbejdet det for at være i Overensstemmelse med det i sin Tid forelagte Lovforslag af 24. April 1900 angaaende Arealherværelser til en Godsbanegaard. Og er det saaledes, at man kun regner med det foreslaaede som en midlertidig Foranstaltning, som kun kan vare nogle Aar, maaske en halv Snes Aar, saa er det meget at ofre 1,317,000 Kr. paa en saadan midlertidig Foranstaltning.

Jeg kan ej heller rigtig forklare mig, hvorfor man ikke i dette Tilfælde skulde tage Hensyn til Sagkundskaben. Thi Forholdet er jo det, at hele Generaldirektionen er enig om, at den eneste rationelle Ordning af Banegaardsforholdene i Aarhus er den at flytte saavel Person- som Godsbanegaarden ned i Mølleengen. Hvis det nu var saaledes, at man ved at flytte Banegaarden ned i Mølleengen kom ud i en Afkrog, var det en anden Sag, men det er jo slet ikke Tilfældet. Flyttes Personbanegaarden ned i Mølleengen, kommer den til at ligge lige saa centralt, som den ligger nu, idet der fra dens nuværende Plads og fra den Plads, man tænker sig den anlagt paa i Mølleengen, vil være lige langt til Domkirken f. Eks. og ned til Torvene, og Samfærdselsaarerne ville blive nok saa gode fra Mølleengen. Aarhus Byraad har vedtaget at anlægge 2 20-Alens Gader, en paa hver Side af Aaen. Den ene er allerede anlagt og mangler blot en Gennemskæring af en Ejendom, som Kommunen selv ejer. Det er altsaa kun et Tidsspørgsmaal, naar denne Plan vil blive realiseret, ligesom det kun er et Tidsspørgsmaal, hvornaar man vil gaa til at overdække Aaen, og saa vil der være en ganske udmærket Passage fra Mølleengen til Hjertet af Byen.

Idet jeg slutter mine Bemærkninger, skal jeg tilføje, at Aarhus Byraads og en stor Del af Byens Borgeres Stilling i denne Sag er og har været saaledes, at man meget gerne ønsker en snarlig og forsvarlig Ordning af vore ualmindelig slette Bane-

gaardsforhold i Aarhus, og da jeg har det Haab og den Tro, at den høje Regering og Rigsdag ønske det samme, vil jeg anbefale Forslaget og henstille til det kommende Udvalg at undersøge de Forhold, jeg her har omtalt. For mig staar det saaledes, at det ikke er og ikke maa være det afgørende, om Personbanegaarden skal blive liggende, hvor den nu er, eller om den skal flyttes. Det afgørende maa være dette, at vi faa en forsvarlig og tidssvarende Ordning af Banegaardsforholdene i Aarhus, saaledes at man ikke om nogle faa Aar atter skal lave dem om, men jeg tror ikke, at det forelagte Forslag er nogen forsvarlig eller tidssvarende Løsning af Spørgsmaalet.

Til Slutning vil jeg gerne rette et Par Spørgsmaal til den højtærede Minister. For det første, om det ikke er muligt at forandre Tiden for Arbejdets Udførelse fra 5 Aar til 4 Aar af Hensyn til vore, tør jeg nok sige, ganske enestaaende slette Banegaardsforhold. Jeg synes ikke, det kan siges at være ubeskedent, naar man tager i Betragtning det lange Aaremaal af 9 Aar, der er gaaet, siden Loven blev vedtaget, og allerede den Gang var der jo en stærk Trang til at faa en Omordning af Banegaardsforholdene. Det andet Spørgsmaal skulde være dette: Hvis det nu skulde vise sig, hvad der jo er den største Sandsynlighed for, at den højtærede Minister faar Ret i, at Forslaget ikke bliver vedtaget i denne Samling, om det da alligevel ikke var muligt under en eller anden Form at anvende de 125,000 Kr., der staa paa Forslaget, i det Finansaar, vi nu ere traadte ind i, da det er aldeles sikkert og givet, at vor Landsudstilling vil medføre den Konsekvens, at der vil blive en meget stærk Arbejdsløshed. Og da disse 125,000 Kr., saa vidt mig bekendt, skulle anvendes, uanset om man bliver enig om det ene eller om det andet Forslag, uanset om Personbanegaarden bliver liggende eller skal flyttes ned i Mølleengen, vilde det have en overordentlig stor Betydning, om vi kunde faa disse Penge over til Aarhus for at bøde lidt paa Arbejdsløsheden.

Det ærede Medlem for Horsens Landkreds (P. T. Nielsen) udtalte, at man i Aarhus ikke var enig om dette Forhold, og det er rigtigt; det ærede Medlem har Ret, man er ikke enig om, hvorvidt Personbanegaarden skal blive liggende, eller om den skal flyttes ned i Mølleengen. Naar det ærede Medlem endvidere henviste til en Afstemning, som har fundet Sted gennem Grundejerforeningen, vil jeg blot sige, at