

et enkelt Værksted ud i Mølleengen eller et andet Sted hen, da det enkelte Værksted danner et Led i en sammenhængende Kæde, hvor det ene Led er afhængigt af det andet og Arbejdet gaar fra det ene til det andet. Jeg tror derfor, at man, hvis man vil bevare Personbanegaarden paa sin nuværende Plads, maa se at finde en anden Løsning end den, der gaar ud paa at indskrænke Værkstedsanlægget.

Den højtærede Minister viser sig heller ikke saa begejstret for Forslaget om at bibeholde Personbanegaarden paa dens nuværende Plads.

I Bemærkningerne til Lovforslaget staar bl. a. følgende:

Ved den nærmere Overvejelse af Sagen har det maattet erkendes, at Formen og Udstrækningen af det ældre Stationsareal ikke frembyde gunstige Betingelser for Indretning af en tidssvarende Personbanegaard. Som Følge heraf har der ogsaa hersket nogen Uvished om, paa hvilke Maader en tilfredsstillende Ordning af Forholdene ved oftnævnte Station bedst vilde kunne opnaas.

Disse Bemærkninger tale tilstrækkeligt for sig selv, der behøves ingen Kommentarer. Der staar, at der ingen gunstige Betingelser er for en tidssvarende Personbanegaard paa det nuværende Stations-terrain. Endvidere findes der nogle Bemærkninger til Forslaget lidt længere henne, efter at der er omtalt forskellige Alternativer, hvoraf et gaar ud paa at bevare den nuværende Hovedbygning, et andet paa i Stedet for at flytte Godsbanegaarden ned til Mølleengen da at flytte Personbanegaarden ned i Mølleengen. I disse Bemærkninger hedder det:

Endelig have de foran anførte Omstændigheder i Forbindelse med Hensynet til Opnaaelse af en efter Forholdene ikke alt for bekostelig Ordning ført til en Undersøgelse af, hvorvidt den bedste Løsning mulig vilde opnaas ved Flytning af saavel Person- som Godsbanegaard og Etablering af en ny Banegaard for saavel Person- som Godstrafik i Mølleengen.

Medens det maa antages, at der ved den sidst omhandlede Ordning vilde kunne opnaas nogen Beparelse i Driften i Sammenligning med de Forslag, som ville medføre en delvis selvstændig Drift af to

fra hinanden fjernede Stationer, viser det sig, at Overslagene over Udgifterne ved Gennemførelse af de forskellige foreliggende Projekter til Ordning af Stationsforholdene i øvrigt ikke afvige meget betydeligt fra hinanden. Jeg nævnedes før, at det kun drejede sig om en Forskel af 72,000 Kr.

Jeg kan kun anerkende den loyale Maade, hvorpaa den højtærede Minister har fremsat dette Lovforslag her i dette Ting. Der er vistnok intet skjult, men alle Bemærkninger til de forskellige Planer og Bilag, der findes hæftede ved Forslaget, se ud til at være fremkomne, efter at en nøje Prøvelse og Undersøgelse af Pladsforholdene have fundet Sted, saaledes som de ere, og saaledes som de kunne blive for at tilvejebringe en Omordning af Statsbanegaardsforholdene i Aarhus.

Da Forslaget blev forelagt, udtalte den højtærede Minister, at han følte det som sin Pligt at forelægge Forslaget i Overensstemmelse med den Lov, som den Gang var vedtagen, og hvori der kun omtales Grundarealhvervelser til en Godsbanegaard i Mølleengen. Den ærede Minister omtalte, at der kunde være en Del, der talte for Anlægget af en Centralbanegaard i Aarhus, særlig set fra et Driftsynspunkt osv., men at han vilde overlade til Rigsdagen, om den maatte finde Anledning til at tage et andet Standpunkt, end den indtog sidste Gang, da Sagen var for her. Naar saa den højtærede Minister har ladet disse forskellige Planer udarbejde for at vise Forskellen, og der i Bemærkningerne findes en saalydende Udtalelse: Den foreliggende Plan for Godsbanegaarden er i øvrigt udført saaledes, at Banegaarden uden gennemgribende Forandringer vilde kunne indgaa som Led i et samlet Person- og Godsbanegaardsanlæg i Mølleengen for det Tilfælde, at det mod Forventning i Tiden maatte vise sig nødvendigt at gaa til en Flytning ogsaa af Aarhus Hovedstations Personbanegaard ned i Mølleengen, ser det jo alligevel ud, som man ikke er saa sikker paa at have valgt den rette Plan ved at bibeholde Personbanegaarden paa den nuværende Plads. Der er kommet to Ord ind, nemlig Ordene „mod Forventning“, som vistnok have sneget sig ind ved en Fejltagelse,