

udsendte i alt 1,504 Brevkort med Spørgsmaal og Svar betalt. Af disse kom 1,103 tilbage. 6 var af forskellige Grunde ugyldige, 580 stemte mod Flytningen af Personbanegaarden, 517 for den. Stemningen mellem Grundejerforeningens Medlemmer er altsaa stærkt delt, om end et Flertal er for at bevare Personbanegaarden paa dens nuværende Plads.

Jeg skal villigt erkende, at der kan siges adskilligt baade for og imod. Fra Statsbanernes Synspunkt set vilde det maaske nok være det mest rationelle at flytte Personbanegaarden ned i Mølleengen. Jeg maa dog sige, at jeg tvivler noget om, at den Beregning holder Stik, at en Flytning af Personbanegaarden ned i Mølleengen kun skulde forøge Udgiften med 76,000 Kr. Ganske vist er det ikke Sand, man skal bygge paa her som ved Korsør, hvor de opførte Bygninger have slaaet Revner, men det er Dynd, man skal bygge paa her, og det er sikkert ikke bedre. Ved Hammelbanedæmningens Anlæg viste Boringer, at der visse Steder under Skorpen var blødt Dynd af indtil 40 Fods Dybde. Det vil sikkert derfor blive meget dyrere end forudsat at flytte alle disse Bygninger ned i Mølleengen. Vi ere jo her i Tinget ikke forvante i Retning af, at Statsbanernes oprindelige Overslag overholdes. Jeg har Lyst til at pege paa det ved denne Lejlighed. Rent driftsmæssig set vil det maaske blive mest rationelt, om man flyttede baade Person- og Godsbanegaarden ned i Mølleengen. Idealet vil det dog ikke blive, idet man skal køre ud og ind paa de samme Spor. Det, som imidlertid er det afgørende for min Stilling, er den Forskydning i Ejendomsværdierne i Aarhus, der vil foraarsages ved en Flytning af Personbanegaarden. Det vil betyde en betydelig Omkalfatring, og det vilde være uforsvarligt — synes det mig —, om vi her helt vilde se bort derfra. Men tillige stilles der i Udsigt en Nedlæggelse i sin Tid af Østbanegaarden. Der staar herom i Motiverne følgende: „I denne Forbindelse skal man dog hende Opmærksomheden paa, at det ved en Overflytning til Mølleengen af saavel Person- som Godsbanegaardsanlægene bør tages op til Overvejelse — eventuelt Afgørelse —, hvorvidt man samtidig skal gaa til Nedlæggelse af Aarhus østre Station og Forlægning af den sydligste Del af Aarhus—Ryomgaard-Jernbane til en Linie f. Eks. fra Lystrup til Mundelstrup Station paa Aarhus—Randers-Banen og heraf følgende Udvidelse af Mundelstrup Station.

Bekostningen ved den hele Ordning vilde selvfølgelig herved i høj Grad forøges“. Jeg frygter noget for, at en Flytning af Personbanegaarden ned i Mølleengen vil føre til, at det her paatænkte Projekt ret hurtigt vil følge efter, hvad jeg vilde anse for uheldigt, ikke alene for en Del af Aarhus By, men ogsaa for en Del af det Opland, der betjenes af denne Bane, og som ved en Forlæggelse af den vil faa betydelig længere til Aarhus.

Jeg forudsætter imidlertid, at dette Forslag vil blive henvist til et Udvalg. For det vilde sikkert alle de interesserede Parter kunne gøre deres Opfattelse gældende. Jeg føler mig overbevist om, at Udvalget vil tage ethvert berettiget Hensyn, saa at Spørgsmaalet kan blive løst paa den bedste Maade. Med disse faa Bemærkninger skal jeg anbefale Lovforslaget til Tingets Velvillie.

Samuelson: Jeg takker den højtæredede Minister for offentlige Arbejder, fordi han har opfyldt det Løfte, han gav mig, da jeg ved Finanslovens første Behandling omtalte de slette Banegaardsforhold i Aarhus. Ministeren lovede den Gang, at han i denne Samling vilde fremkomme med Forslag til Lov om en Omordning af Banegaardsforholdene i Aarhus. Om end det er noget sent paa Samlingen, og jeg helst havde ønsket, at Forslaget var kommet to Maaneder før, har jeg dog endnu et svagt Haab om, at det skulde kunne lykkes at ophøje dette Forslag til Lov endnu i denne Samling, da der vel neppe er noget æret Medlem i dette høje Ting eller i Landstinget, som vil være imod dette Forslag, fordi de alle vide, at det er et Forslag, som der er stærk Trang til. Jeg har derfor den Tro til dette høje Ting og til det Udvalg, som maatte blive nedsat angaaende denne Sag, at de ville fremme den saa hurtigt, det er muligt, saaledes at ogsaa det høje Landsting kan naa at faa Loven færdig. Det vil være et længe dybtfølt Savn for Aarhus, som her vil blive afhjulpet. Det vil have en overordentlig stor Betydning, om man — som bebudet i Forslaget — kunde paabegynde denne Udvidelse i dette Finansaar 1909—10 og anvende de 125,000 Kr., der staa opførte i Forslaget, thi det er jo sikkert og givet, at der efter Landsudstillingen, ja, endogsaa under Landsudstillingen, som om kort Tid skal aabnes, vil blive meget stor Arbejdsløshed i Aarhus, idet nemlig næsten alt Arbejdet til Udstillingen allerede er lavet færdigt. Tusinder af Arbej-