

Medlem nu sidst sagde, at man maa gaa ud fra, at naar først den Praksis er fastslaaet, at Hjælpekasserne skulle have  $\frac{1}{3}$ , ville de ogsaa faa det, selv om det i Loven nævnte Beløb overstiges, og selv om der ikke ved særlig Lov er bevilget mere. Det gaar jeg ogsaa ud fra.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandling.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**Carl Hansen** (Præstø Amts 5te Valgkreds): Jeg tillader mig at foreslaa Lovforslaget henvist til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling og Afstemning vedtoges dette Forslag.

**Formanden:** For at fremskynde Sagens Behandling skal jeg lade foretage Valg af Medlemmer til dette Udvalg nu, hvis ingen gør Indsigelse derimod. (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er Tingets Samtykke til Valgets Foretagelse altsaa givet.

Paa Formandens Forslag valgtes: *Thomas Larsen, Rasmus Hansen, Moestrup, Sandbæk, Jensen-Knudstrup, Carl Hansen* (Præstø Amts 5te Valgkreds), *Brorsen, Ludvig Reventlow, Martin Olsen, P. Knudsen, Sigvald Olsen, Samuelson, Bransager, Birch* og *N. C. Jensen*.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Omordning af Statsbanegaardsforholdene i Aarhus.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3997 ff.)

Lovforslaget sattes under Forhandling.

**P. T. Nielsen:** Spørgsmaalet om en Omordning af Statsbanegaardsforholdene i Aarhus er ikke af ny Dato. Det har længe været klart baade for Administrationen og andre, der have fulgt den Udvikling, der dér har fundet Sted, at en gennemgribende Omordning vilde blive en Nødvendighed. Jeg kan i saa Hen-

seende henvise til, hvad der i Bemærkningerne anføres om Udviklingen af Trafikken i Aarhus. Det ses deraf, at i de 20 Aar fra 1887—88 til 1907—08 er Persontrafikken bleven omtrent fordoblet og Godstrafikken omtrent tredoblet. Med en Omordning for Øje blev der ogsaa ved Lov Nr. 92 af 27. April 1900 givet Bemyndigelse til at erhverve forskellige Arealer, i alt 22 Hektarer — ca. 40 Tdr. Land — i Mølleengen Vest for Aarhus Banegaard, saaledes at Godstrafikken og de Anlæg, som knyttede sig til den, kunde skilles ud fra de nuværende Anlæg og flyttes ned i Mølleengen. Senere er Sagen yderligere forberedt derved, at der dels paa Tillægsbevillingsloven for 1905—06 og dels paa Finansloven for 1908—09 er givet Bemyndigelse til yderligere Arealerhvervelser, henholdsvis af ca. 7 og ca. 2, 6 Hektarer. Endelig er der ved Tillægsbevillingsloven for 1906—07 og Finansloven for 1907—08 givet Bevilling til midlertidige Sporanlæg paa de erhvervede Arealer for derved navnlig at bøde noget paa den Mangel, som nu er til Stede, af Spor til Optagelse af Godsvogne.

Det var oprindeligt Forudsætningen, at kun Godsbanegaarden skulde flyttes, medens Personbanegaarden skulde blive liggende. Senere er der imidlertid udarbejdet Planer, hvorefter baade Gods- og Personbanegaarden kunde flyttes til Mølleengen. Den højtærede Minister har dog givet den oprindelige Forudsætning sin Tilslutning ved det Forslag, her er forelagt, og jeg kan ganske slutte mig til den højtærede Ministers Forslag. Som Forslaget er forelagt, viser det sig, at det at omændre Personbanegaarden paa den nuværende Plads og anlægge en ny Godsbanegaard i Mølleengen vilde medføre en samlet Udgift af 4,576,000 Kr. Heri er dog ikke medregnet Udgiften til yderligere Arealerhvervelser samt Statens Bidrag til en Bro, der skal forbinde en projekteret Ringbane. Derved vilde Udgiften sikkert komme op over 5 Mill. Det er et meget stort Beløb.

Jeg er dog ganske klar over, at man ikke i Længden kan blive ved at udskyde denne Sag. Derom ere ogsaa alle enige. Derimod er der ikke Enighed om, hvordan Omordningen skal foretages. Aarhus By staar stærkt delt overfor dette Spørgsmaal, og det samme vil sikkert vise sig her. For kort Tid siden forsøgte Aarhus Grundejerforenings Bestyrelse at erkyn- dige sig om, hvorledes Stemningen var blandt Foreningens Medlemmer. Man