

var med den i Fjor. Jeg vil i Anledning af disse Meddelelser meget bestemt fraraade, at der stilles noget Forslag fra nogen Side til Forandring i Forslaget, som det foreligger fra Landstinget. Det glæder mig, at der ikke er stillet noget Ændringsforslag her til anden Behandling, og jeg fraraader som sagt ærede Medlemmer at stille noget som helst Ændringsforslag til tredje Behandling. Jeg anbefaler Lovforslaget, saaledes som det her foreligger.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

§§ 1—3 (se Tillæg C.)

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Indkomst- og Formueskat til Københavns Kommune.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 5839 ff.; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 2465 ff.).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer med tilhørende Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Sigurd Berg): Paa Udvalgets Flertals Vegne kan jeg i Henhold til Udtalelser ved første Behandling anbefale Lovforslaget til Vedtagelse her i Tinget med enkelte Ændringer, som ere foreslaaede af hele Udvalget. Af disse Ændringer skal jeg særlig fremhæve Forslaget om at indføre et Tillæg i Skat for ugifte Personer, der ikke have Børn at forsørge, saaledes at det her nærmere er fastslaaet, at ved Børn forstaas „ægte Børn, uægte Børn for Moderens Vedkom-

mende, Stifbørn, Adoptivbørn og Plejebørn“. Det blev ved første Behandling fra flere Sider fremhævet, at det vilde være rigtigt at paalægge ugifte Personer, der vel som Regel — ingenlunde dog nogen Regel uden Undtagelse — kunne anses for at have større Skatteevne end gifte Personer med samme Indtægt, et forholdsmæssigt Tillæg til deres Skat, og det er i Ændringsforslag Nr. 3 ansat til et Tillæg til den skattepligtige Indtægt af 15 pCt. Skønt flere af Udvalgets Medlemmer under Sagens Behandling havde ment, at noget tilsvarende maaske kunde naas bedre og maaske nok saa praktisk ved at ændre Reglerne om Fradrag for Børn, har man dog, efter at den højtærede Minister havde delvis tiltraadt et Ændringsforslag, der var stillet i Udvalget af det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Birck), samlet sig om det Ændringsforslag, som her findes under Nr. 3.

Jeg maa gøre opmærksom paa, at der her i Ændringsforslaget er brugt Udtrykkene „ægte Børn“ og „uægte Børn“, men jeg vil bede den højtærede Formand om at betragte det som en Trykfejl, saa at der i Stedet for „uægte Børn“ kommer til at staa „Børn udenfor Ægteskab“, da man derved vil bringe Udtrykkene i denne Lov i Overensstemmelse med de Udtryk, man i sin Tid efter moden Overvejelse valgte ved Børnelovens Udarbejdelse.

De øvrige af Udvalget stillede Ændringsforslag ere ikke meget betydelige. Ændringsforslag Nr. 2 nævner Dødsboer, fordi der ogsaa svares Skat af disse. Nr. 4 betragter jeg som rent redaktionelt. Endelig fastsætter Ændringsforslag Nr. 5 en Klagefrist, som det formentlig vil være praktisk at indføre i dette Tilfælde.

Jeg skal med disse Bemærkninger anbefale Ændringsforslagene til Vedtagelse her i Tinget.

Birck: I den Betænkning, jeg har tilladt mig som Mindretal at afgive, har jeg tiltraadt Tanken om den progressive Skala. Jeg anser denne Skala for rigtig og har aldrig lagt Skjul paa det. Der er ogsaa forskellige Ændringer, hvor jeg er enig med det ærede Flertal, f. Eks. Ændringen om ugifte Personer, og jeg maa takke den højtærede Minister og det ærede-