

Formanden: Det ærede Medlem bruger for stærke Udtryk.

Borgbjerg: Den højtærede Konseilspræsident har under Forudsætninger, som han maatte vide ikke holdt Stik, tilegnet sig en Magt, som han maatte vide ikke kunde faa det nødvendige parlamentariske Grundlag, og som han maa vide ikke kan blive godkendt af Vælgernes Flertal ved det kommende Valg. Det, synes jeg, er ganske givet. Tillige sidder der i hans Kabinet en Minister, der er uenig med ham i det, der er Regeringens Kabinets-spørgsmaal. Dette er fuldkommen uparlamentariske Tilstande, der maa blive fordømte ved det kommende Valg, og de ville blive fordømte. Men jeg synes, at Regeringen for sin Anseelses og Æres Skyld — en ikke-parlamentarisk Regering kan jo ogsaa bestaa af honnøret Folk rent personligt set — dog skylder dette Tings Flertal en Forklaring i saa Henseende, og jeg venter fremdeles paa en saadan Forklaring.

Konseilspræsidenten og Forsvarsministeren (N. Neergaard): Jeg skal besvare en Forespørgsel, som er rettet til mig fra det ærede Medlem fra Viborg (Sveistrup), og som gaar ud paa, om Regeringen, hvis der fremkommer en Udtalelse fra det interparlamentariske Raad om, at en Bevilling som den af det ærede Medlem foreslaaede vil være til nogen Nytte for Fredssagen, og hvis denne Udtalelse tillige angiver de specielle Formaal, hvortil en saadan Bevilling skal anvendes, da vil fremsætte Forslag om en Bevilling af denne Art. Jeg har allerede en Gang udtalt mig om det ærede Medlems Forslag, udtalt, at Regeringen principielt intet har derimod, og jeg kan derfor svare Ja til det ærede Medlems Forespørgsel, men med det selvfølgelige Forbehold, som jeg ogsaa tog i min første Udtalelse: Naturligvis kun, hvis Regeringen finder, at den foreslaaede Anvendelse af Bevillingen praktisk vil fremme Fredssagen. Det maa Regeringen naturligvis forbeholde sig sit Skøn over, men i øvrigt kan jeg svare Ja til det ærede Medlems Forespørgsel.

Jeg skal endvidere rette en Bemærkning til det ærede Medlem fra Frederiksværk (Parkov), der har taget de fleste af sine Ændringsforslag tilbage, men ladet et enkelt staa. Jeg maa i den Anledning fraraade det høje Ting at stemme for dette Ændringsforslag af det ærede Medlem, idet dette Ændringsforslag vil ud-

viske et principielt Træk i Regeringens Forslag. Det er jo ikke noget tilfældigt, at Regeringen har foreslaaet at nedlægge den nuværende Landbefæstning og opføre de forberedte fremskudte Stillinger. De forberedte fremskudte Stillinger ere noget principielt andet end den nuværende Landbefæstning, og Regeringen maa derfor fraraade at stemme for det ærede Medlems Forslag, anbefale at stemme imod det.

Til det ærede Medlem fra Ringkøbing (J. C. Christensen) skal jeg kun gøre en enkelt Bemærkning, idet jeg ellers mener, at Debatten mellem ham og mig foreløbig er udtømt. Naar det ærede Medlem paa ny henviser til Bevægelserne ude i Kredsene, har han allerede hørt fra Formanden for det forhandlende Venstres Gruppe, at denne Gruppe har staaet fuldstændig udenfor en saadan Bevægelse, udenfor ethvert Forsøg paa at fremskaffe en saadan Bevægelse eller at støtte og fremme den, og at den, hvor den har taget Stilling dertil, kun har taget Stilling som fraraadende Opstilling af Kandidater mod Kandidater, som man maatte betragte som forsvarsvenlige, om de end paa et Hovedpunkt havde en anden Mening om Forsvaret. Jeg kan tilføje, at akkurat noget lignende er Tilfældet med Regeringen.

De Betragtninger, som det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg) fremkom med, skal jeg ikke fordybe mig synderligt i. Det er saa aabenbart ukorrekt, naar han paastaar, at Regeringens Stilling er uparlamentarisk. Forsvarskommissionens Flertalsforslag var ikke noget politisk Program. Da Forsvarskommissionen blev nedsat, blev den nedsat under den Forudsætning, at man uden Hensyn til politiske Skillelinier og politiske Standpunkter skulde tage et rent sagligt Standpunkt til Forsvarssagen. Jeg paa-pegede det allerede ved Forsvarslovenes Forelæggelse, at under dette Tegn maa den hele Forsvarsbehandling føres. Regeringen var ogsaa berettiget til at tage et sagligt Standpunkt, som jo for øvrigt paa de fleste Punkter falder sammen med Forsvarskommissionens. Det ærede Medlem spaaede mig jo saa, at dette Standpunkt vil ikke vinde Tilslutning hos et Flertal her i Tinget. Det er jo muligt. Hvis det viser sig, at det ikke gør det nu og ikke gør det efter Valgene heller, har Regeringen jo i Forvejen tilstrækkelig tydeligt udtalt, hvilke Konsekvenser den vil tage af dette. Saa vil den, som den parlamentariske Regering den er, gaa af. Men