

tiden, som jeg nævnedes. De, der stemte mod Overgangen til tredje Behandling, tilkendegive derved, at de ikke en Gang ville have Forhandlingen ført videre. Det ærede Medlem er stærkt interesseret i, hvor mange der vil stemme sammen med det ærede Medlem fra Ringkøbing. Det kan jeg godt forstaa, thi der er blevet mig forebragt, at det ærede Medlem endogsaa har en Liste, han gaar rundt med, hvorpaa staa Navnene paa dem, der ville stemme for det ene og for det andet, og under Afstemningen, som vi nu snart skulle have, maa det ærede Medlem jo faa travlt med at sidde og gennemgaa sin Liste for at se, om den er rigtig, og paa flere Punkter maaske revidere den. (*Zahle*: Listen har ikke det Indhold; den er over dem, der ere enige med Dem, og dem, der ikke ere enige med Dem). Ja, det er brillant; det ærede Medlem ved i Forvejen, hvorledes det hænger sammen, men saa har det ærede Medlem selvfølgelig ogsaa Interesse i at revidere Listen. Det har jeg ikke nogen Interesse i, thi jeg har ingen Liste og har ikke gjort mig Ulejlighed med at gaa rundt og spørge ærede Medlemmer, hvordan de ville stemme. Jeg afventer Afstemningen, og enten der falder faa eller mange Stemmer for det Standpunkt, jeg staa paa, skal jeg tage det med Ro, thi jeg er overbevist om, at det Standpunkt, jeg staa paa, nok skal vinde Flertal her i Landet, selv om det ikke gør det i dette Øjeblik.

Ellinger: Jeg skal tillade mig at rette et Spørgsmaal til det ærede Medlem fra Ringkøbing (J. C. Christensen). Medens Udvalget har arbejdet i denne Sag, har det ærede Medlem jo haft Lejlighed til at føre en Debat blandt andet med Chefen for Generalstaben. I et af de Indlæg, det ærede Medlem der fremkom med, skriver det ærede Medlem, at i et Møde i Reformpartiet, „hvor for øvrigt Forsvarsministeren var til Stede“, . . . og saa fortsætter han. I denne Indskudsbemærkning — Indskudsbemærkninger ere i det hele taget det ærede Medlems Force — gives der jo en Antydning af, at da Forsvarsministeren var til Stede, maa den Oplysning, som der er givet af det ærede Medlem, være godkendt af denne Forsvarsminister, ellers er der jo ingen Mening i at indflette den ligegyldige Bemærkning, at Forsvarsministeren var til Stede. Nu har imidlertid, jeg tror, det er en Landstingsmand, senere oplyst, at Forsvarsministeren ikke alene var til Stede, men at han udtalte

sig paa en Maade, som afveg fra, hvad det ærede Medlem da havde sagt. Hvor utroligt dette end lyder, vil jeg gerne spørge det ærede Medlem, hvorledes denne Sag forholder sig.

Zahle: Det ærede Medlem fra Ringkøbing (J. C. Christensen) gjorde sig skyldig i en mærkværdig Tilsnigelse, idet han sluttede sine Udtalelser med at sige, at naar nu Afstemningen kom, kunde man se, hvem der stemte sammen med ham, og deraf maatte Meningen være, at man ogsaa kunde danne sig et Billede af, hvem der var enig med ham. Men der er jo Forskel paa det formelle og det reelle. Vi have set en hel Række Medlemmer staa op og tage reelt Afstand fra det Standpunkt, det ærede Medlem fra Ringkøbing har indtaget i Udvalget; men disse Medlemmer ville jo efter al Sandsynlighed ikke desto mindre stemme Ja til Forslagenes Overgang til tredje Behandling og saaledes formelt komme til at staa sammen med det ærede Medlem. Men at det nu er kommet saa vidt med det ærede Medlem fra Ringkøbing, at han maa søge saadanne formelle Midler til at skaffe det Udseende af, at han staa med et stort Parti bag sig, det er i Sandhed ynkeligt.

Ordføreren (J. C. Christensen): Den sidste Udtalelse skal jeg ganske afvise, den har ikke noget paa sig. Med Hensyn til dem, der have udtalt sig imod mig, kan enhver se, hvilken Mening de have. Men den første Udtalelse vil jeg gerne svare paa. Naar jeg den Gang skrev: „hvor i øvrigt Forsvarsministeren var til Stede“, anførte jeg det imod den Insinuation imod mig, der var fremsat i Bladene, en Insinuation, der gik ud paa, at jeg skulde have anvendt denne Skrivelse privat til at gaa om og tale med Medlemmerne for at bibringe dem en anden Overbevisning. Det har jeg aldrig gjort. Jeg har kun nævnt den offentligt i et Møde, hvor Ministeren var til Stede. At indlade mig paa her at referere, hvorledes Forhandlingen gaar i Partiet, det vil jeg ikke.

Ellinger: Jeg vil gerne spørge, hvorvidt et Møde i Reformpartiet er et offentligt Møde.

Ordføreren (J. C. Christensen): Ja, det kan det ærede Medlem jo formelt have Ret i, at det ikke er offentligt for hele den vide Verden, men det er det dog i Modsætning til den Ting, at