

„Værtshusmanøvrer“. Hvis det var mig, der havde brugt et saa stærkt Udtryk, vilde man maaske have sagt, at det var, fordi jeg var en fanatisk Afholdsmand, at jeg kunde komme med et saa stærkt Udtryk. Jeg skal ikke bruge dette Udtryk, men jeg skal sige, at jeg synes slet ikke, det var saa ueffent.

Skønt jeg er klar over, at Flertallet under Nr. 8 vil komme til at sejre her, kan jeg ikke se andet, end at det i Virkeligheden er det værste, der kan ske. Det er noget halvt, som jeg ikke kan være med til. Hvor vidunderligt det end lyder, kan jeg ikke sige andet, end at jeg til Slut vil komme til at stemme imod det af Mindretallet under Nr. 9 stillede Forslag til Lovforslaget om Befæstningsanlægs § 3, og jeg skal begrunde hvorfor. Jeg mener, at det Forslag, som særlig er stillet af det højtærede Medlem fra Ringkøbing (J. C. Christensen) og hans 5 Meningsfæller, om de to Fløjforter og det levende Værn, som der tales saa meget om, vil blive for dyrt forholdsvist. Men skal der være Gilde, saa lad der være Gilde, og saa maa vi have det hele. Jeg vil ikke være med til at ofre saa mange af vore Sønners Kræfter her, som det vilde blive nødvendigt efter Mindretallets Forslag. Selv om disse Forter blive byggede, ere de dog ganske unyttige, naar Tropperne senere maa gaa tilbage. Det forundrede mig at høre det ærede Medlem fra Ringkøbing (J. C. Christensen) i Gaar tale om, at det gjaldt om Kampen i aaben Mark. Ja, det er jo meget demokratisk, at vore Soldater ikke skulle have det en Smule bedre end Fjendens. Jeg indrømmer, det er meget demokratisk, men jeg troede virkelig, at vi skulde gøre saa meget som muligt for at optage vore Soldater, naar de vendte tilbage maaske slagne af Fjenden. Jeg har selv Sønnen, som maaske skulle med, hvad maaske ogsaa de ærede Herrer have. Det vilde gøre mig ondt, om de skulde komme og sige: Du har bidraget dit til, at vi ere blevne udsatte for at blive slagtede paa aaben Mark. Jeg kan derfor ikke se andet, end at de i Tilfælde af, at de komme til at gaa tilbage, bør have noget at støtte sig til.

Om den tredje Grund, og ikke den mindst vigtige for mig, er, at jeg ikke vil være med til at saare Landbrugets bedste Kunde, Englænderne. Jeg tror, det vil hæve sig, og det undrer mig, at ret mange kunne være med hertil.

Overfor Socialdemokraterne skal jeg sige, at jeg kan ikke andet end anerkende,

at de komme klart og tydeligt frem med deres Mening, og jeg vil derfor ikke være med til at nægte hverken Socialdemokraternes eller Flertallets Forslag Overgang til tredje Behandling. Jeg vil affholde mig fra at stemme ved denne Lejlighed.

Med Hensyn til Forslaget om Folkeafstemning skal jeg sige, at jeg har været klar over, at det jo ikke er det, som vi i en Menneskealder have arbejdet for, naar vi arbejdede for Parlamentarismen. Men skulle vi have Folkeafstemning, maa det virkelig ikke være om et enkelt Punkt eller et enkelt Partis Forslag. Men saa maa alle Forslag ud til Afgørelse. Selv om det ikke var korrekt at give dem Benaævnelserne A, B, C, mener jeg, vi kunde faa det i en anden Form, saa at maaske vort Folk virkelig kunde komme til at dømme, skønt jeg indrømmer, at som vor Valgkredsordning i Øjeblikket er, faar man ikke saa let det Udtryk, man gerne skulde have. Men skulle vi gøre det, maa vi gøre det helt ud, ikke halvt.

Med Hensyn til det internationale Fredsarbejde vil jeg gerne være med til at ofre den $\frac{1}{4}$ Mill. Kr., som er foreslaaet, og det er meget naturligt, at jeg vil det, for vi ere vel nu kun to Rigsdagsmænd tilbage her i Tinget, nemlig det ærede Medlem fra Hjørring (Jungersen) og jeg, der have været med til at stifte Foreningen „Danmarks Neutralitet“, der nu senere kaldes „Dansk Fredsforening“.

Jeg skal nu slutte med at sige, at mit principale Standpunkt er dette at følge de to Herrer fra Middelfart (Slengerik) og Ringsted (Zahle), men da jeg ved, hvordan det vil gaa deres Forslag, der naturligvis vil blive nedsablet, vil mit subsidiære Standpunkt blive det at følge Regeringen paa dette ene Punkt, at jeg stemmer imod det af Mindretallet under Nr. 9 stillede Ændringsforslag til § 3 i Forslag til Lov om Befæstningsanlæg (Sabroe: Og Deres endelige Standpunkt?) Jeg svarer ikke det ærede Medlem!

Bluhme: Det Ændringsforslag, jeg har tilladt mig at stille, er jeg betænkt paa at tage tilbage, men jeg har den Overbevisning, at selv om det ikke har vundet Tilslutning her i Salen, saa ville, naar man en Gang har vedtaget en endelig Ordning, der formodentlig skal gaa i en af disse Retninger, selv de sagkyndige, inden det hele er blevet udført, falde tilbage paa det, som er Grundlaget for mit Forslag, og som er Fortidens sagkyndiges Mening. Men, som sagt, da jeg ikke har