

i Danmark. Jeg tror, at Socialdemokratiet har den Opfattelse, at det, de foreslaa, er det rigtige. Jeg tvivler ikke om deres Mening i saa Henseende; men det staaar alligevel saaledes for mig, at dersom Socialdemokratiet i dette Øjeblik stod inde med det fulde Ansvar, vilde deres Forslag ikke være blevet, saaledes som det er; jeg tror det ikke.

Det Forslag, som er stillet af det radikale Venstre, kan jeg heller ikke tiltræde. Det forekommer mig heller ikke at løse Opgaven; det forekommer mig, at det er ufyldestgørende. Det, vi altsaa nu staa overfor, er et af de Forslag, som jeg mest har omtalt, altsaa det Forslag, der er fremsat af Regeringen, og det, der er foreslaaet af Flertallet. Det er jo de to Forslag, Interessen særlig samler sig om, thi det er et af de to Forslag, som have Udsigt til at blive gennemførte. Jeg gaar nemlig ud fra, at der er ingen Udsigt til at gennemføre Socialdemokratiets eller de Radikales Forslag, det er de andre to, Interessen samler sig om i Øjeblikket, og derfor er det ogsaa dem, jeg har talt mest om, og jeg har endnu nogle Bemærkninger at gøre dertil.

I Slutningen af min Tale i Gaar kom jeg ind paa en kort Omtale af den store Forøgelse af Værnepligtsbyrden, der er foreslaaet i det af den højterede Minister forelagte Forslag, og jeg skal i Dag blot kort føje til, at der foreslaas jo ikke alene en større Indkaldelse, men trods det er Uddannelsesstiden ikke indskrænket. Der foreslaas den samme første Uddannelsesstid, senere er der 2 Indkaldelser og endelig en 3die ny Indkaldelse for Reserven mellem det 9de og 12te Udskrivningsaar. Jeg synes, det er ret meningsløst at kalde disse gamle Folk ind. Det kan jo være en stor Fordel for de Byer, hvor de komme til at ligge i Garnison, men det er vel ogsaa den meste Værdi, det har. Under Nr. 38 har Flertallet under Nr. 8 foreslaaet en Ændring om at indskrænke den ene af de to Indkaldelser paa 25 Dage til 20 Dage. Det er jo ganske vist et Tilløb, men det bliver ogsaa ved Tilløbet. At nedsætte det med 5 Dage betyder ikke noget, saa kunde man lige saa godt tage det hele. Jeg er enig med det ærede Medlem fra Ribe (Brorsen) i, at Uddannelsesstiden kan indskrænkes ikke ubetydeligt, og man kunde ogsaa indskrænke de foreslaaede Indkaldelser. Der er i det hele med Hensyn til Værnepligten kun to Hovedsynspunkter. Enten skal man have almindelig Værnepligt eller ogsaa en lejet

Hær. Der er ingen Mening i, at lige saa mange tjenestedygtige slippe fri som de, der indkaldes. Idealet er i Virkeligheden den almindelige Værnepligt, og den kunde jeg ogsaa være med til, naar vel at mærke Værnepligtsbyrden ikke blev større for Befolkningen, og de aarlige Udgifter heller ikke blev større. Jeg tror slet ikke, noget saadant er umuligt. Jeg er ikke ukendt med Militærvæsenet. Jeg har selv ligget i Tjenesten i 7 Fjerdingaar, og jeg ved, hvor lang Tid der spildes paa Ting, der ingen Betydning have i Retning af at uddanne Manden til en god Feltsoldat, Ting som Etmarch, Pudsning og sligt, i Stedet for, at man kun skulde lægge an paa at uddanne Manden til Fædrelandsforsvarer, til en god Feltsoldat, der kan bruge sit Gevær, marchere i Trop, bevæge sig i Terrainet og, benytte de Fordele, det byder. Alt det andet er kun Pynt.

Jeg skal saa tillade mig at gøre nogle Bemærkninger angaaende de Fæstningsanlæg, der foreslaas i Smaalandsfarvandet. Flertallet under Nr. 8 har stillet Forslag om, at Fortet paa Knudshoved udgaar. Jeg skal ikke udtale mig om Betimeligheden af dette Forslag, men kun sige, at af alle de foreslaaede Fæstningsanlæg ere disse dem, der tiltale mig mest. Jeg kan forstaa de saglige Grunde, der tale for, at vi skulle have Støttepunkter der. Men disse Anlæg have tillige for mig en politisk Værdi. Naar vi nemlig faa en Flaadestation dernede, er dermed det første Skridt gjort til en befæstet Flaadehavn paa en anden Plads end København. Dermed er maaske i Virkeligheden det første Skridt taget i Retning af at gøre København til en aaben By, og det mener jeg er alligevel vistnok Idealet, og det er maaske den Udgang, der, naar den ikke var saa dyr, kunde bringe Ro i Landet angaaende dette Spørgsmaal.

Jeg skal endnu lige tillade mig nogle Bemærkninger angaaende Forholdet her ved København, og jeg skal der sige, at det forekommer mig, at København slet ikke er den Plads, der er mest udsat for at blive krænket under en Krænkelse af Neutraliteten. Dersom man vil læse Forsvarskommissionens Betænkning og navnlig læse Højres Indlæg deri, vil man se, at Højre meget stærkt hævder, at Store Bælts Kyster ere det Sted, der er mest udsat for Neutralitetskrænkelser, det er her, der skal gøres noget. Men naar Højre saa kommer til Handlingens Øjeblik, foreslaa de dog ikke at gøre noget her, men trække sig igen ind til København. En saadan