

stisk Aarbogs internationale Tal, fordi han staar med Tal, der ere regnede ud paa et Grundlag, som jeg fuldt ud kender, og som jeg ved er usolidt. Det ærede Medlem kan saa sige, at Norge har været saa skikkeligt at regne med 18,7 Mill. Kr. i Stedet for med 26 Mill. Kr. Men aner det ærede Medlem noget som helst om, hvorvidt de andre Lande ved deres Udgiftsberegninger ikke ogsaa have undladt at tage Pensioner og den Slags Ting med? For det er det, Spørgsmaalet drejer sig om. Jeg er tilbøjelig til at tro, at det ærede Medlem ikke har fjerneste Idé om, hvorvidt de have undladt det eller ikke. Men selv om de have det, og selv om vi ombytte 18,7 Millioner med 26 Millioner, maa Resultatet være, at der ikke er nogen som helst Mulighed for, at Danmark kan komme saa højt op med sine Militærudgifter som de fleste andre Lande, og at man alligevel maa sige, at Danmark i saa Henseende staar forholdsvis gunstigt.

Andreasen: Det ærede Medlem (N. P. Jensen) taler om, hvad jeg ved om Udlandets Forhold. Jeg støtter mig til en autentisk Redegørelse i et Tidsskrift, som ikke har noget partipolitisk Formaal, og jeg antager, at det ærede Medlem ikke har været Verden rundt, jeg tror ikke, han kender alle Landes Forhold i Enkeltheder, men det er ikke værd at diskutere dette, det ligger ikke for. Det ærede Medlem kan ikke røkke en Tøddel af det, jeg har anført af denne Redegørelse i Tidsskriftet „Samfundets Krav“. Men naar det ærede Medlem saa højtidelig paaberaaber sig Statistisk Aarbogs officielle Statistik, vil jeg minde ham om, hvad det ærede Medlem fra Skjoldelev (J. Nielsen) mener om den Bog og i al Almindelighed om Statistik. Han udtalte for ikke længe siden her i Salen, at Statistik fremkom som det sidste Led i Rækkefølgen: Han lyver, og anden Gang: Han lyver mere. Tredie Gang maa det hedde: Han laver Statistik.

N. P. Jensen: Den Vittighed have vi hørt før, og den bliver ikke bedre ved at gentages, heller ikke ved at gentages af det ærede Medlem (Andreasen). Jeg gentager, at de Tal, jeg har nævnt, ere officielle Tal, og det bliver det ærede Medlems Sag at paavise, at den officielle Statistik er falsk, før han beskylder mine Tal for at være det.

Andreasen: Jeg har ikke omtalt det ærede Medlems Tal med en Stavelse. Han

rejste sig og søgte at bevise, at mine Tal ikke ere rigtige, men det er ikke lykkedes, og derfor skulde han helst holde sig udenfor denne Sag.

N. P. Jensen: Jeg skal nok selv passe min egen Optræden, det er i hvert Fald ikke det ærede Medlems Sag at passe, naar jeg skal blande mig i en Sag eller ikke. Det ærede Medlem kan ikke benægte, at jeg har regnet rigtigt med de officielle Tal. Hvis det ærede Medlem vil benægte Rigtigheden af de foreliggende Fakta, bliver det hans egen Sag, det skal jeg ikke diskutere med det ærede Medlem om. Jeg fastholder mit, indtil det ærede Medlem paaviser, at jeg har misbrugt eller misforstaaet de officielle Tal.

Andreasen: Og jeg kan sige, at jeg fastholder mine Tal, fordi det ærede Medlem har ikke røkket en Tøddel ved dem. Jeg har Grund til at tvivle noget om Rigtigheden af det ærede Medlems Tal, thi han maatte forudskikke den Bemærkning, at han kun havde haft knap Tid til at sætte sig ind i Sagen. Rigsdagstidenden skal nok vise, at han brugte den Bemærkning.

N. P. Jensen: Nej, det er ikke det, jeg har haft kort Tid til, men det er til at trække de enkelte Lande frem. Jeg har haft mine Beregninger liggende længe, men jeg har ikke haft dem ordnede, og derfor nævner jeg kun enkelte af Landene, men de Tal, jeg har nævnt, maa det ærede Medlem gerne give sig til at regne efter. Jeg har ikke kunnet anføre alle de forskellige Lande, som det her drejer sig om; det har jeg haft for kort Tid til. Jeg ved ikke en Gang, om jeg har faaet dem med, som ere rigtig karakteristiske, jeg ved kun, at af dem alle staar kun Norge under Danmark i Henseende til den paa denne Maade beregnede Militærbyrde.

Andreasen: Jeg vil blot fastholde den Kendsgerning, at det ærede Medlem ikke ved, om man i Opgørelsen for de andre Lande har medregnet Pensionerne. Saa megen Uklarhed hersker der hos det ærede Medlem, han skal ikke give sig ud for at være Statistiker, for det er han ikke.

N. P. Jensen: Det viser sig nu, at det ærede Medlem aldeles ikke ved, hvorom der tales. Jeg har ikke talt om Udgifterne, men om Hærstyrken i Forhold til Befolkningen, fordi Udgifterne ikke kunne be-