

banen eller hvor man vil, forlængst ere over alle Bjerge, og den Fortjeneste, der kunde være Tale om, at Staten skulde have haft Andel i, er gaaet til Prioritets-ejerne, saa kan man ikke faa fat i den dér, selv om det kan være beklageligt nok. Naar man taler om, at det er Egnene, der skulle betale, saa bliver der noget utiltalende ved Sagen, og saa skulde f. Eks. Egnen ved Kystbanen ogsaa betale, men naar man gør sig klart, at det er de enkelte Grundejere, der komme i Besiddelse af en Formue uden egen Fortjeneste, hvem Afgiften paalægges, saa bliver det ikke Egnen, men den enkelte Ejer, der kommer til at betale Skatten. Jeg maa derfor lige overfor, hvad jeg her har hørt fremsætte, og hvad der til en vis Grad er udtalt i Betænkningen i Retning af, at man kan ikke f. Eks. sammenstille en god Egn paa Sjælland med en mager Egn i Jylland, hævde, at der jo ikke er Tale om at paalægge Egnen en Skat. Naar derimod en Mand faar en forøget Fortjeneste af 1,000 Kr. ved et Jernbaneanlæg i Jylland, saa er den Fortjeneste akkurat lige saa stor for ham, som 1,000 Kr. er for en Mand paa Sjælland, den ene kan akkurat lige saa godt svare 15 Kr. som den anden. Det er af Mandens Formueforøgelse, at Skatten skal svares, ikke af Egnens, og derfor er det ligegyldigt, om det er Forøgelse af en Formue paa Sjælland eller i Jylland. Taler man derimod om Egnen, skal jeg indrømme, at man ikke kan sammenstille en Egn paa Sjælland med en Egn i Jylland.

Jeg skal ikke komme ind paa de Bemærkninger, som det ærede Medlem for Skanderborg Amts 3die Valgkreds (Laust Jensen) gjorde. Det ærede Medlem havde jo i Fjor rig Lejlighed til at motivere sit Standpunkt, og det blev i Fjor imødegaaet saavel af Udvalgets Ordfører som af den daværende Minister.

Jeg skal endnu kun svare paa det Spørgsmaal, som det ærede Medlem for Odense Amts 1ste Valgkreds (Marott) rettede til mig vedrørende Tilskuddet fra Odense Kommune til Ordning af Banegaardsforholdene i Odense. Der er for mig ingen Tvivl om, at efter Lovens Bogstav vil Odense Kommune kunne gøre Krav paa ogsaa at faa sin Anpart af den Værdistigning, der fremkommer ved Anlægget af den nye Banegaard i Odense, men ikke desto mindre er der dér en Mængde Forhold, der ville blive ret udviklede. Jeg kan ikke godt tænke mig, at Odense Kommune skal kunne gøre Krav paa at faa

nogen Andel i en mulig Værdistigning, der maatte fremkomme andre Steder, paa Dobbeltsporet, ved Aarup, Middelfart osv. Der kan her kun blive Tale om den ene Kommune, der har givet et for øvrigt meget ringe Tilskud, og i det hele taget bliver det meget smaa Summer, det kommer til at dreje sig om. Men jeg skal ikke indlade mig paa at fastslaa noget om, hvor stor en Part af Udgifterne ved Anlægget af Dobbeltsporet der skal participere i den eventuelle Værdistigning. Efter hvad jeg forstaaer, gaar Sagen i Udvalg og kan nærmere drøftes der. I Grunden er jeg enig med det ærede Medlem i, at det vistnok vilde være heldigt, at det i selve Loven blev fastsat, efter hvilke Regler der skal gaas frem, for at der ikke bagefter skal blive Uenighed om, med hvor stor en Part Odense Kommune skal deltage i den Værdistigning, som maatte fremkomme som Følge af Banegaardsanlægget i Odense, men selvfølgelig ikke som Følge af de Anlæg, der paa den øvrige Strækning maatte give Anledning til Værdistigning.

Jeg skal indskrænke mig til disse Bemærkninger, idet jeg tror, jeg har noteret de fleste af de fremsatte Bemærkninger, og gør Regning paa, at man eventuelt i et Udvalg kan drøfte saadanne Smaating som navnlig det af det ærede Medlem for Odense Amts 1ste Valgkreds nævnte Spørgsmaal.

**Thomas Larsen:** Adskillige af de Udtalelser, der ere faldne fra Modstanderne af Forslaget, kunde jo friste til en mere udførlig Imødegaaelse. Men da jeg gaar ud fra, at Forslaget vil komme til Behandling i et Udvalg, vil der jo ved Forslagets anden Behandling, naar Ændringsforslagene komme til at foreligge, blive Lejlighed til at fremsætte de Udtalelser, jeg saaledes havde tænkt mig at fremsætte her ved denne Lejlighed, og jeg skal da for at imødekomme det sikkert almindelige Ønske om at slutte første Behandling allerede i dette Møde ikke udtale mig nærmere med Hensyn til de Ting, som jeg havde noteret op og tænkt mig at ville imødegaa.

**N. C. Jensen:** Det er mig ikke ganske klart, hvorledes den højtærede Minister skelner mellem Egnen og de Mennesker, der bo paa Egnen. Naar jeg har talt om, at Jernbaneskylden er en lokalt begrænset Beskatningsform, er jeg saa temmelig paa det rene med, at det er de