

gens Tillid til at administrere disse Kasser, og noget lignende gælder for Menighedsraadene.

Jeg kan ikke nægte, at det overraskede mig noget at høre, at denne Sag og min Stilling til den skulle stilles i Forbindelse med Spørgsmaalet om lige og almindelig Valgret og med Spørgsmaalet om Parlamentarisme og et parlamentarisk Ministerium. Denne Sag har ikke det allermindste dermed at gøre. Man kunde meget vel have Parlamentarisme herhjemme, selv om man havde en Invalidebestyrelse. Som Sagen foreligger, maa jeg fastholde min Henstilling fra før, at vi lade denne Sag gaa videre. Jeg kan ikke se, at man, saaledes som det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Birck) for et Øjeblik siden udtalte, skal opretholde status quo med Hensyn til Embedsmændenes Antal. Vokse virkelig Forretningerne i Ministeriet, er der ikke noget at sige til, at man Tid efter anden maa gaa til en Udvidelse af Embedsmændenes Antal, men man skal handle med Varsomhed der, og naar det ikke er absolut nødvendigt — og det er det efter min Mening ikke —, at der i dette Øjeblik skrives til en saadan Forøgelse, skal man under de nuværende Forhold heller ikke gøre det. Saa skal man forsøge at fordele Arbejdet paa en anden Maade, saaledes som jeg har tilladt mig at antyde, foretage den nødvendige Udvidelse af Embedsmændenes Tal og opsætte de Ønsker, som ellers maatte være fremme, til senere og mere belejlig Tid. Jeg tillader mig derfor fremdeles at henstille til ærede Medlemmer, som maatte dele disse Betragtninger, at afholde sig fra at stemme, for at Forslaget kan komme videre. Det kan ikke nu ændres i dette Ting, men muligt kan der ved Behandlingen i det andet Ting tages Hensyn til de her faldne Udtalelser.

**Ordføreren (Blem):** Denne Debat synes at have antaget Karakteren af en første Behandling, og Forslagsstilleren til et til anden Behandling stillet Forslag, som ikke var til Stede i Gaar, gav en Motivering af et Forslag, som blev forkastet i Gaar, og som egentlig ikke foreligger til Behandling i Dag. Det undrer mig ogsaa noget at høre, at Modstanden mod at have flere Embedsmænd nu kommer fra Højre. Jeg tror, at det i dette Tilfælde er nødvendigt at faa en til det forøgede Arbejde svarende Forøgelse af Arbejdskraften. Naar Arbejdets Omfang i den sidste halve Snes Aar er tiltaget med

300—400 pCt., fordi man har faaet Laan til Landarbejdere, direkte og indirekte Fiskerilaan, Laan til Byggeforeninger, Laan til Haandværkere og industridrivende, Laan til Udstykning af større Landejendomme, saa er Befolkningen ikke tjent med, at disse Laanesager skulle ligge og drive oppe i Administrationens Kontorer, fordi vi have nægtet dem tilstrækkelig Arbejdskraft til disse Sagers rettidige Behandling og Ekspedition.

Saa kommer det næste Spørgsmaal, der har været fremme, navnlig fra det ærede Medlem fra Sorø (Poul Christensen), at Embeds- og Bestillingsmændene i den røde Bygning have saa mange andre Erhverv ved Siden af deres Embedsgerning. Det er rigtigt, at for to Aar siden, da vi havde Lønningsloven for Centraladministrationen til Behandling, fik vi fra Finansministeren en Opgørelse over, hvor mange der havde private Stillinger eller offentlige, enten stats- eller kommunallønnede Stillinger, og det viste sig, at ca. 30 pCt. havde saadanne Stillinger. Men hvis man skulde fratage dem disse Stillinger, er jeg vis paa, at det vilde koste Staten meget mere, idet vi vilde komme til at lønne dem betydeligt højere, end vi gøre nu, selv om deres Arbejdstid som Regel kun er 5 Timer. Jeg tror ogsaa, det har Betydning for deres Opdragelse i den røde Bygning, at de ikke alene have deres Gerning der, men ogsaa kunne tage Del i Arbejde paa andre Omraader. Det opdrager Embedsmændene paa en Maade, som jeg tror alle kunne være vel tjente med. Vi have nu en Gang det System, og at komme bort fra det tror jeg ikke godt vi kunne, medmindre vi, som det ærede Medlem har foreslaaet, faa en Undersøgelse ved Hjælp af en Kommission for at faa alt opklaret i den Henseende. Som Forholdene ere, kan jeg ikke andet end anbefale Tinget at stemme for dette Lovforslag. Jeg tror, det er nødvendigt, at vi faa en til det forøgede Arbejde svarende Forøgelse af Arbejdskraften.

Spørgsmaalet om Inddragelse af Invalidefondens Bestyrelse har Lønningsudvalget selvfølgelig overvejet saa grundigt, som det har kunnet. Jeg kan godt forstaa, at noget kan tale for at opretholde en Institution som denne, der har bestaaet i over 50 Aar og altsaa paa en Maade har faaet Aldershævd, men jeg tror dog, at Administrationen selv bedst kan se, hvorvidt Institutionen kan undværes, og jeg kan ikke andet end give den højtærede Finansminister Ret i, at den vist-