

Mølgaard-Nielsen, Anders Nielsen (Hjørring Amts 2den Valgkreds), P. T. Nielsen, E. Nielsen (Præstø Amts 4de Valgkreds), Nielsen-Kirkelund, Valdemar Olsen, H. P. Pedersen, Pedersen-Nyskov, Emil Petersen, Pinstrup, Christian Rasmussen, H. Rasmussen, L. Rasmussen (Vejle Amts 1ste Valgkreds), Rosager, Samuelson, Sandbæk, Schmidt, Stauning, Sveistrup, C. Sørensen, Enevold Sørensen, Wiinblad, Wilmann, Aadal, Andreasen, Sigurd Berg, Blem, J. C. Christensen, N. C. Christensen, Effersøe, Frederiksen, Guldbrandsen, Rasmus Hansen, Svend Høgsbro, Hørdum, Ingvar Jensen, Jørgen Jensen, Kr. Jensen, Lars Jensen, Laust Jensen, N. C. Jensen, N. P. Jensen, Jensen-Knudstrup, Jensen-Sønderup, Kierkegaard, K. M. Klausen og P. Knudsen.

*Nej:*

Lange, Mads Larsen, W. Neergaard, Parkov, N. Andersen, Dinesen, Ellinger, Halsted og Hammerich.

*Stemmer ikke:*

K. Pedersen, Chr. Reventlow, Rørdam, Slengerik, Trier, Zahle, Bjerre, Alfred Christensen og Poul Christensen.

*Fraværende med Orlov:*

Nielsen-Grøn (syg), Ludvig Reventlow (syg), Sabroe, Fraenkel og Krabbe.

*Fraværende:*

P. Madsen, Moestrup, H. L. Møller, N. Neergaard, Anders Nielsen (Viborg Amts 5te Valgkreds), H. Nielsen, J. Nielsen, R. Nielsen (Ringkøbing Amts 5te Valgkreds), Nørhave, Martin Olsen, Sigvald Olsen, Ovesen, L. Rasmussen (Ribe Amts 4de Valgkreds), Kr. Sørensen, S. Sørensen, A. Andersen, R. Andersen, Berntsen, Birck, Bluhme, Borgbjerg, Bransager, Brorsen, Jacob Christensen, Deuntzer, Carl Hansen (Præstø Amts 5te Valgkreds), Carl Hansen (Viborg Amts 1ste Valgkreds), Ole Hansen, Hyller, J. H. Jensen, N. C. Jensen, Jessen, Jungersen, H. L. Jørgensen, Johan Knudsen og Kvist.

Ændringsforslag Nr. 2 af *Parkov* til § 2

forkastedes med 56 Stemmer mod 7.

§ 2 samt §§ 3 og 4

vedtoges uden Afstemning.

*Lovforslagets Overgang til tredje Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov af 29. Marts 1904 om Københavns Personbanegaard m. m.*

(Anden Behandling findes i Tidenden, Sp. 5970).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen forlangte Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg A.)

vedtoges enstemmigt med 67 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Landstingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Jernbaneskylld.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 4195 ff.)

**Thomas Larsen:** Det vil staa i frisk Erindring for ærede Medlemmer, at da vi i Fjor behandlede den store Lov om Jernbaneanlæg, indeholdt denne Lov ogsaa et Forslag om en Værdistigningsafgift, som skulde følge de nyanlagte Jernbaner. Dette Forslag blev meget udførlig behandlet her i Tinget saavel som i det andet Ting, og man kan vel nok have Lov til at sige, at alle anerkendte Principet i dette Lovforslag og var enige om, at man her burde komme ind paa at bryde en ny Bane i vor Lovgivning i Erkendelse af, at der i den forløbne Tid er gaaet store Værdier til Spilde for Samfundet, Værdier, som Samfundet har skabt, men som ere gaaede i private Lommer, uden at Samfundet har faaet nogen Erstatning derfor. I begge Ting var der, som sagt, Enighed om, at det vilde være rigtigt at prøve paa at realisere dette Princip, for saa vidt det kunde sættes i Forbindelse med Anlægget af de nye Jernbaner. Derimod var der megen Uenighed om, hvordan dette Prin-