

L. Rasmussen (Vejle Amts 1ste Valgkreds): Det er fuldstændig forsvarligt, at Staten træder til i et Tilfælde som det, der her foreligger. Det er mere forsvarligt, end det var, da den i sin Tid traadte til overfor Bankkatastrofen i København. Jeg konstaterer med Glæde, at det fra alle Sider, ogsaa fra Højres, erkendes, at i saadanne Tilfælde bør Staten paa den ene eller den anden Maade træde hjælpende til. Jeg konstaterer det med Glæde, fordi man altid fra Flertallet her i Salen plejer at gøre gældende, at det er det private Initiativ, som skal raade. Men hver Gang det spiller Fallit eller kommer i Betyk, kommer man stadig og siger: Det er Samfundet, der skal føle med den enkelte, med de lidende, og søge at mildne Følgerne. Jeg tror derfor, at naar vi nu enes om en Ordning her, vil man ogsaa kunne enes om det næste Skridt, enes om at sige: Naar vi ere færdige med dette, maa vi passe paa, at den store Institution, Spareinstitutionen, kommer ind i en anden Gænge, at Staten, om den ikke overtager den, dog faar mere Indseende med den.

Hvad der har kaldt mig frem, er imidlertid det Standpunkt, der er indtaget af Højre og præciseret af det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Birck). Det har overrasket mig i allerhøjeste Grad. Først gør det ærede Medlem gældende, at det vist er grundlovstridigt ved en Lovbestemmelse at nedskrive Sparernes Beløb med visse Procent. Det skal jeg ikke udtale mig om, det ved jeg ikke, men det ærede Medlem mener det, han har forhandlet med Jurister om Sagen. Men ser jeg saa paa det Forslag, han selv har stillet, gaar det ud paa, at man skal lade Sparekassen likvidere, men først udbetale dem, der have Indskud under 100 Kr., deres fulde Tilgodehavende. Er det da grundlovsmæssigt? (*Birck*: Ja, at Staten gør det.) Ja, i Ændringsforslaget staar der ikke noget om, at det er Staten, der skal give dem mere, end der tilkommer dem ved en Likvidation. Jeg kan derfor ikke se, at det er mindre grundlovstridigt end det andet Forslag.

Dernæst overraskede det mig, at det ærede Medlem mener, at Staten skal lade Sparekassen likvidere. Jeg synes, at vi fra Bankkrisen vide en Smule om, hvad det vil sige, at et Pengeinstitut likviderer. Vi vide f. Eks., at Detailhandlerbanken likviderede og Grundejerbanken maatte under Administration, fordi man greb ind

paa en Maade, som det ærede Medlem maa antages at anse for rigtigere og bedre end den, der her foreslaas for Den sjællandske Bondestands Sparekasses Vedkommende. Hvad Oplysninger have vi nu herom i de Tal, der foreligger? Da Bankerne skulde se at bringe Orden i Forholdene, kostede det i de to første Maaneder — ja, jeg ved ikke, hvad det kostede, men jeg ved, at 6 Mænd alene fik 45,000 Kr. for at beskæftige sig med de Forhold, undersøge, hvordan Bankernes Stilling var. Mener da det ærede Medlem, at det er lignende Forhold, vi skulle ind paa for Den sjællandske Bondestands Sparekasses Vedkommende? Skal det være Staten, der betaler de enorme Summer, eller skal det være Sparerne? Saa kommer hertil oven i Købet, at der er en enkelt Mand, som stiller et Krav om for sin Virksomhed i de knap og nap 2½ Maaned at faa 200 Kr. om Dagen, skønt han passede sin private Virksomhed ved Siden af (Stemmer: Hvem var det?). Det skal jeg straks sige. Da det ærede Medlem i sin Tid kom med sine stærke Udtalelser om Juristerne, sigtede han maaske til den Mand, der stillede det Forlangende. Det var nemlig Højesterets-sagfører P. G. C. Jensen . . .

Formanden: Den Sag, det ærede Medlem nu omtaler, Bankkomiteens Forhold, ligger ikke for.

L. Rasmussen (Vejle Amts 1ste Valgkreds): Maa jeg dog ikke blot spørge: Naar der her stilles et Forslag om en Ordning af Den sjællandske Bondestands Sparekasses Forhold, kan det saa ikke siges at være forsvarligt, at man benytter Erfaringer fra andre Omraader, som dog ikke ere hemmelige — for saadant er Forholdet dog ikke med Hensyn til de Beløb, der ere udbetalte for det Arbejde, her er udført? Det forekommer mig, at det ikke kan siges at være urigtigt, at man, inden man beslutter, om man vil følge det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Birck), overvejer, hvad Følgen vil blive, om vi skulle udbetale 200 Kr. om Dagen til en eller anden Jurist. Det ærede Medlem ved jo godt, hvordan Juristerne stille sig, naar de skulle have et Arbejde; de vide nok, hvad de ville have. Jeg vil derfor henstille til den højtærede Formand, om det ikke kan være forsvarligt, at man her sammenstiller Bankkomiteens Forhold og Forholdene ved Den sjællandske Bondestands Sparekasse.