

det Øjeblik vi gaa til en meget stor ny kommunal Skat, maa der, om der ikke skal være en Forøgelse, i alt Fald ikke blive en Nedsættelse for de smaa Skatteydere. Det synes jeg er ganske retfærdigt.

Med Hensyn til Formueskatten sagde det ærede Medlem, at jeg vilde forerette Københavns Kommune. Jeg vil gerne dertil sige, at det vil jeg ikke. Københavns Kommune tænker jeg meget venligt paa, og det skal jeg jo gøre, men naar det ærede Medlem slog paa, at jeg var Rigsdagsmand for Københavns 4de Valgkreds, vil jeg have Lov til at sige, at jeg betragter den Omstændighed, at den og den Kreds har valgt mig, som en underordnet Omstændighed, idet jeg føler mig som Deltager i Statsmagten, som Statsrepræsentant og ikke som Repræsentant for en eller anden lokal Interesse. Det vil jeg sige i fuldt Alvor. Jeg har Gang efter Gang nægtet at være enten Over- eller Underklassernes Repræsentant, og paa samme Maade nægter jeg at være Repræsentant for den enkelte lokale Interesse, naar den kommer i Strid med den almindelige Statsinteresse. Det maa det ærede Medlem være ganske sikker paa. Jeg har ingen Ærgerrighed i Retning af at være Rendestensbrætternes Napoleon eller lignende.

Jeg vender mig til, hvad min ærede Kollega fra Viborg (Sveistrup) udtalte. Der var noget urigtigt i hans Tankegang, naar han sagde, at det ikke er nok at lægge et Tillæg til den ugiftes eller i hvert Fald den barnløses Skat. Jeg tror, at det er mere end tilstrækkeligt. Hvis det ærede Medlem vilde gøre, som jeg forleden Dag, og gaa ind og undersøge sit Husholdningsbudget, vil det ærede Medlem se, at Flerparten af de Udgifter, som i hvert Fald vi i Mellemlassen have, hverken er Mandens eller Konens personlige Udgifter, men Etablissemensudgifterne, Udgifterne til Huset og Husstanden, og gifte Personer ere jo tvungne til at holde Husstand. Det er et saa overvældende Tillæg til ens Udgifter, at det er fuldt berettiget at lægge 15 pCt. højere Skat paa de ugifte. Hvis jeg f. Eks. skal betale 250 Kr. i Kommuneskat, vil jeg ærlig talt sige, at der ingen Uret er deri, men at det snarere er Uret mod mig, at en Mand med samme Indtægt som jeg, men som er ugift, kun

skal betale 25 Kr. mere end jeg eller 275. Jeg vil alligevel fastholde dette, selv om det virkelig skulde ske, hvad et meget æret og ugift Medlem betroede mig, at hvis vi vedtog en saadan Bestemmelse, vilde han gaa hen og gifte sig. Jeg tror nu ikke, at de økonomiske Motiver ere tilstrækkelige.

Formanden: Folketingsmanden for Viborg Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Sveistrup: Jeg maa sige, det forbavser mig, at det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Birck) synes at mene, at Skatteevnen er den samme for Familier uden Børn og Familier med f. Eks. 4 Børn. Hvis jeg har forstaaet det ærede Medlem rigtigt, vil han have lagt Forskellen imellem gifte og ugifte efter Børneantallet. Det forekommer mig, at Antallet af Børn maa være i høj Grad bestemmende for, hvor mange Udgifter der gaar til. Det er i den Grad selvløsende, at Folk, der have Børn, maa vide Besked dermed.

Formanden: For en kort Bemærkning har Folketingsmanden for Københavns 5te Valgkreds Ordet.

Borgbjerg: Jeg beundrer i høj Grad det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Birck) som Statsinteressernes mest uegennyttige Repræsentant. Der er Lokalpolitikere nok i alle politiske Lejre, ogsaa i hans egen. Men naar han har fremdraget Statsinteresserne med Hensyn til Formueskatten overfor København, men glemte, at Provinserne have en kommunal Formueskat, siger jeg, at han stiller sig ikke ligelig. Det kan være udmærket godt at fremhæve Statsinteresserne, men man skal ogsaa fremhæve alle Kommuners lige-lige Interesser, ellers begaar man en Fejl og gør Uret. Det undrede mig, at det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds vilde stille Københavns Kommune daarligere end andre Kommuner, altsaa ikke vilde fremhæve Statens Krav overfor andre Kommuner saa stærkt som overfor hans egen Kommune. Der er nok, der