

sætter en Præmie paa Løsagtighed i Sammenligning med Ægteskab, thi dersom to Personer, der hver have 1,000 Kr. at leve af, leve sammen uden at være gifte, komme de hver kun til at betale Skat af 200 Kr. Hvis de derimod gifte sig, have de altsaa 2,000 Kr. tilsammen og komme til at betale en langt højere Skat. Naar de leve hver for sig, altsaa ikke ere gifte af Præst eller Borgmester, bliver deres Skat 19 Kr. 20 Øre aarlig, men naar de ere gifte, bliver den 36 Kr. Forskellen er altsaa over 16 Kr., en ganske artig Forskel. Den højtærede Indenrigsminister har naturligvis ikke tænkt paa, at det har denne Konsekvens, og jeg vil indrømme, at dette ogsaa kun er anført som Kuriosum. Den højtærede Minister har naturligvis ikke tænkt paa at begunstige de løsagtige Forhold paa Ægteskabets Bekostning, men det er altsaa noget, han gør uden at ville og uden at vide det. For øvrigt er Forholdet ikke saa grelt efter denne Lov, thi jeg er tilbøjelig til at tro, at hvis de to Personer, der gifte sig, have Særeje, vil man behandle hver for sig som selvstændig skatteydende Person, men efter Statskatteloven hjælper det dem ikke, at de have Særeje, Indtægterne, hans og hendes, skulle lægges sammen, og det skattefri Beløb fradrages kun for den ene af dem.

Nu, da jeg snart forlader denne Sal, vil jeg haabe, at de Tanker, som jeg her har fremsat, ville blive tagne op af andre til Virkeliggørelse, men jeg har ikke villet undlade i Dag, som tidligere, at slaa til Lyd for disse Tanker, om hvis Retfærdighed jeg er overbevist.

Indenrigsministeren (Berntsen): Jeg har kun Grund til at være taknemmelig for den velvillige Modtagelse, dette Lovforslag har faaet i dette Ting af alle Partiers Ordførere. Det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Birck) var som sædvanlig den svageste med Hensyn til Anbefaling af Lovforslaget, men jeg fik dog en levende Følelse af, at det ærede Medlem ikke vilde være med til at lægge det Hindringer i Vejen, i det mindste i dette Ting.

Det ærede Medlem, der indledede denne Forhandling, det ærede Medlem fra Frederikssund (Sigurd Berg), takker jeg for hans velvillige Udtalelser om Forslaget. Jeg skal med Hensyn til et Spørgsmaal, som det ærede Medlem fremdrog paa Foranledning af en Artikel, der har staaet i „Social-Demokraten“, udtale, at jeg slutter mig fuldstændig til den Opfattelse, det

ærede Medlem gjorde gældende. Det har aldrig været min Mening og er ikke Lovforslagets Hensigt, at de Skatteydere, der ansættes til en Skatteindtægt af 800 Kr. eller derover, og hvem der fradrages 100 Kr. pr. Barn, skulde være skattefri, naar Fradraget bragte Skatteindtægten ned under de normerede 800 Kr. Nej, saa vilde de vedkommende Skatteydere komme til at svare Skat af i det mindste 400 Kr. Derfor hedder det ogsaa i Lovforslagets § 5, at af Skatteindtægter paa indtil 800 Kr. beregnes 0,6 pCt. Det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg) var ogsaa enig i denne Betragtning. Det har altsaa været en Misforstaaelse, der har ligget til Grund for den Udtalelse, som fandtes i „Social-Demokraten“, og som blev fremdragen af det ærede Medlem, der først havde Ordet.

Jeg vilde anse det for uforsvarligt, om man vilde nægte København at faa en Revision af sin Skatteordning, og det saa meget mere, som jeg ved Finanslovens første Behandling erfarede, at Ordførerne for saa godt som samtlige Grupper her i Tinget kaldte paa mig og bad mig om snarest muligt at tilvejebringe en Forandring i det nu bestaaende Forhold. Jeg skal ikke komme ind paa den Maade, hvorpaa Københavns Kommunalbestyrelse har opgjort og opgør sit Budget, men jeg gaar ud fra som en Kendsgerning, at Københavns Kommune har Underskud og har haft Underskud i en Række af Aar. Det er klart, at saadan som Udviklingen foregaar og ogsaa som Følge af de mange humane Love, der ere vedtagne i de senere Aar, vil det være urigtigt at nægte Københavns Kommune en større Bevægelsesfrihed med Hensyn til Skatteansættelser. Jeg har, forekommer det mig, forelagt et Lovforslag, der giver en rimelig Forhøjelse af de bestaaende Indkomstskatter, og jeg har ikke ment, at det vilde være retfærdigt eller rigtigt at unddrage Formuerne fra Beskatning til Københavns Kommune. Det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds udtalte sig jo herimod, men det forekommer mig, at naar man overalt i alle Kommuner hele Landet over inddrager Formuerne under den kommunale Beskatning, vilde det være uretfærdigt og ubilligt, om man blot her i København lader Formuerne være skattefri til Kommunen.

Med Hensyn til de enkelte Indvendinger, der ere fremsatte af det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg), kan jeg indskrænke mig til nogle faa Bemærkninger. Det ærede Medlem