

Øjeblik var Strid. Men dernæst vil jeg minde Statens Repræsentanter, der sidde her i Regeringen, om, at naar Københavns Kommune har maatte gennemføre den store Lønreform, har det været under direkte Ansærelse dertil fra Statsmagten. Ved de Lønninger, Staten gennemførte i Fjor, blev der sat en Standard, som Landets største Kommune i Virkeligheden ikke kunde gaa under. Men ikke blot det, men ved Lærerlønningens indførte man ogsaa den Bestemmelse, at Forøgelsen af Statstilskud, der endda ikke var tilstrækkelig, kun blev til Virkelighed, naar København gennemførte en Lærerlønningreform. Altsaa, vi have, rent bortset fra, om det ellers vilde være prisværdigt, hvad jeg for øvrigt mener, at gennemføre den sidste kommunale Lønreform, ligefrem været nødsagede dertil. Der kan derfor neppe paavises en Udgift af 100,000 Kr. gennem mange Aar, som ikke alle Partier have været medansvarlige for. Kun til sidst var der, som sagt, Uenighed om 800,000 Kr., men det er et forholdsvist lille Beløb, her hvor det vil komme til at dreje sig om et Underskud paa 3 Millioner. Stillingen er ret fortvivlet for Tiden, der maa en Omordning til. Jeg ønsker derfor dette Forslag gennemført hurtigst muligt. Jeg har egentlig ikke noget imod en kort Udvalgsbehandling, skønt jeg i og for sig mener, at Sagen er saa gennemdrøftet gennem saa mange Aar, men jeg skal, som sagt, ikke have noget imod en Udvalgsbehandling, naar den kun bliver saa kort, at vi i meget kort Tid kunne faa Sagen op i det andet Ting, saa at der kan aabnes en Mulighed for at faa Sagen gennemført i Aar. For det Budget, der er indbragt i Aar, har Københavns Kommunalbestyrelse faaet en midlertidig Ret til at forhøje sin Skatteprocent med $\frac{1}{4}$ Procent i Anledning af den ekstraordinære Arbejdsløshed. Der vil altsaa i dette Aar blive opkrævet en 3—400,000 Kr. mere end i Fjor. Men det sker paa et uretfærdigt Grundlag. Jeg vil derfor tillade mig at udtale Ønsket om, at dette Lovforslag maatte blive ophøjet til Lov allerede i Aar, saaledes at vi fra næste Budgetaar kunne faa en nogenlunde retfærdig Skatteordning her i København, en Skatteordning, der hviler paa de samme Principper som de andre Kommuner, en Skatteordning, der indfører Frihed under Ansvar.

Formanden: Folketingsmanden for Frederiksborg Amts 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Sigurd Berg: Jeg nævnedes før, at jeg ikke troede, at Bestemmelsen om frivillig at sætte sig i Skat havde haft nogen videre stor Betydning paa Frederiksberg. Det ærede Medlem bestred det. Jeg har imidlertid søgt Oplysninger om, hvorledes Forholdet kan antages at være, og det har da vist sig, at efter et Skøn er der ca. 200, der have sat sig i frivillig Skat paa Frederiksberg. Da der er ca. 25,000 Vælgere, tror jeg nok, man har Ret til at sige, at det har vist sig ikke at have nogen stor praktisk Betydning der. Det er kun den Oplysning, jeg har villet give. I øvrigt skal jeg ikke komme videre ind paa Sagen. Det ærede Medlem og jeg ere jo, om jeg maa sige, saa gladelig enige i vor Bedømmelse af det foreliggende Forslag.

Formanden: Folketingsmanden for Københavns 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Borghjerg: Jeg vil kun sige, at det, at 200 faa Valgret, som ellers ikke vilde faa det, er dog noget. Det ærede Medlem sagde, at det var efter et Skøn, han nævnedes dette Tal. Jeg ved ikke, hvorpaa dette Skøn beror, men 200 er, som sagt, ogsaa noget. Men dernæst er Forholdet vist nok ogsaa dette, at det er en temmelig høj Sum, det derude drejer sig om, idet 700 Kr. ere Minimum, hvorimod det for København er foreslaaet at være 400, og det vil jo gøre nogen Forskel. Der er neppe Tvivl om, at Tusinder og atter Tusinder ville faa den Valgret derved, som de have Krav paa, og hvis man er Demokrat, maa man være med til at give dem denne Adgang. Jeg skal dog heller ikke yppe Kiv om dette Spørgsmaal. Jeg erkender, at Spørgsmaalet kan tages op paa særlig Lov ved en anden Lejlighed, og vi forbeholde os at rejse dette Spørgsmaal, naar Tiden er kommen dertil.

Birek: Jeg kan godt tiltræde det foreliggende Forslags Princip om en Forøgelse af de Indtægter, Københavns Kommune faar at raade over, idet jeg indrømmer, at Beviset er ført for, at de nuværende Indtægter ikke strække til. Forskellen mellem den tidligere gældende Lov og den her foreslaaede er nærmest den, at i den hidtil gældende Ordning var den kommunale Indkomstskat omtrent $1\frac{1}{2}$ Gang Statsindkomsts-katten, medens den efter den her foreslaaede Ordning — jeg antager, at Tallene alligevel ere meget moderate — maa siges at blive to Gange Statsindkomst-