

Lodden tilnærmelsesvis vil kunne naa en saadan Indtægt af den. Jeg kan derfor slutte mig til den ærede Ordførers Udtalelse om, at dette Beløb bør sættes en Del ned. Jeg ved ikke, om Sagen skal behandles i et Udvalg, ellers vil jeg haabe, at der til anden Behandling vil fremkomme et Forslag, hvorefter man under Hensyn til alle foreliggende Omstændigheder ned sætter det foreslaaede Lønningstillæg ret klækkeligt.

I øvrigt skal jeg anbefale Lovforslaget. Jeg tror, som sagt, at det vil være heldigt, om denne Jordlod udskilles fra det paagældende Embede, men man maa ikke regne med, at Statskassen i nogen Maade kan komme til at lukrere derved.

Landbrugsministeren (Anders Nielsen): Den Modtagelse, Lovforslaget har faaet, lover for saa vidt godt, som der er udtalt Sympati for dets Gennemførelse og kun er gjort Bemærkninger med Hensyn til den Erstatning, Skovkassereren skal have for Afsavnet af den afgivne Tjenestejord, 30 Tdr. Land. Jeg indrømmer, at Afrundingen opad er foretagen med en noget rund Haand, men jeg er alligevel ikke sikker paa, at de fremsatte Indvendinger ere saa beføjede, som de Herrer selv mene. De 30 Tdr. Land ere skyldsatte for over 4 Tdr. Hartkorn. Det ærede Medlem fra Helsingør (Christian Rasmussen) mente, at Vurderingen var for høj, og kunde ikke tænke sig, at Jorden kunde udbringes til den her¹ anslaaede Værdi. Uden personlig at kende den vedkommende Ejendom skulde jeg dog mene, at naar der paa 30 Tdr. Land er over 4 Tdr. Hartkorn og Vurderingen er mindre end 4,000 Kr. pr. Td. Hartkorn, er det ikke nogen særdeles høj Pris. De Tal, vi pleje at operere med her i Tinget, naar vi forhandle om Husmandsloven og andet deslige, ligge adskilligt over 4,000 Kr. pr. Td. Hartkorn. Jeg nærer altsaa ingen Frygt for, at vi ikke skulde være i Stand til at opnaa noget nær den forudsatte Pris.

Det ærede Medlem for Thisted Amts 1ste Valgkreds (Nørhave) tænkte sig Muligheden af at afhænde Lodden til Statshusmandslodder, en Tanke, som det ærede Medlem fra Helsingør ikke syntes at dele, idet han ikke fandt den praktisk gennemførlig. Jeg har Sympati for denne Tanke, men har det ærede Medlem fra Helsingør Ret i, at den ikke vil være praktisk gennemførlig, maa vi jo give Afkald derpaa, men jeg vil dog forbeholde mig at forsøge at

gaa den Vej. Jeg har ogsaa haft den Tanke, idet jeg har ment, at her var Tale om ret god Jord, og at en Vurdering til henholdsvis 600 Kr. pr. Td. Land Ager og 500 Kr. pr. Td. Land Eng maatte anses for ret lav. Men det er jo ikke let paa Afstand at dømme om dette Forhold.

Man finder altsaa, at 1,000 Kr. ere for meget i Erstatning for Afsavnet af Jorden, og det ærede Medlem for Thisted Amts 1ste Valgkreds henviste navnlig til, at vi havde gennemført Lønningsforbedringer for Skovarbejderne og de højere staaende Skovfunktionærer og embedsmænd. Men en Skovkasserer hører ikke til den Kategori. Han har ikke været inde under Lønningsforbedringen, saa vidt mig bekendt. Af Hensyn til de Konsekvenser, som der vil være ved at foretage Afrundingen lidt rigelig her, kan man ikke være betænkelig, thi de kunne kun indtræde, naar der er Tale om noget lignende som her: at tage Tjenestejord fra en Mand og give ham Erstatning for Afsavnet, og de Tilfælde ville ikke hyppigt forekomme eller være af omfattende Art. Imidlertid, det ærede Medlem for Thisted Amts 1ste Valgkreds (Nørhave) stillede et Ændringsforslag i Udsigt. Jeg henstiller til det ærede Medlem, at han overvejer det meget nøje, inden han fremsætter det, men fremsætter han det desuagtet efter indgaaende Overvejelse, kunne vi jo tales ved derom. Jeg vil ikke paa Forhaand sige, at jeg ikke kan tage imod det, men jeg tror nok, at vi kunde lade Lovforslaget løbe, som det nu foreligger, det ønsker jeg dog at sige.

Jeg antager, at det høje Ting beslutter at fremme Lovforslaget uden Udvalg, da vi ere naaede saa langt hen paa Samlingen, men det skal jeg selvfølgelig lade det høje Ting selv tage Bestemmelse om. Men kommer det i Udvalg, især hvis det kommer i Lønningsudvalget, er det en lille Lønningslov, jeg gerne vil gribe Lejligheden til bede en Bøn for. Jeg sætter Pris paa at faa dette lille Forslag fremmet ved Lejlighed. Det kan være, at Lønningsudvalget ikke er synderlig tilbøjeligt til at fremme Lønningslove i denne Samling, men jeg skulde meget beklage, om man lod dette lille Lovforslag blive liggende.

Nørhave: Jeg er fuldt ud enig med den højtærede Minister i, at hvis dette Lovforslag skal føres igennem, skal det fremmes saa hurtigt som muligt, og det