

banen ind til det samme Centralbanegaardsanlæg, det vil sige anlægge en ny Stump Bane fra Lystrup til Mundelstrup. Man vilde da kunne nedlægge den nuværende Østbanegaard i Aarhus. Det vilde sikkert ikke være rigtigt at gaa til en Ordning af Banegaardsforholdene med en Centralbanegaard i Aarhus, uden at man samtidig gjorde sig klart, og jeg vil sige samtidig vedtog, at det hele skulde samles paa samme Sted.

Jeg skal med disse Bemærkninger til-lade mig at anbefale Lovforslaget til det høje Tings Velvillie. Jeg føjer til, at jeg jo ikke er saa sangvinsk at turde tro, at det skulde kunne lade sig gøre at faa Sagen ført igennem Rigsdagen i den korte Tid af Samlingen, som maa antages at være tilbage, men jeg har anset det for heldigst allerede nu at fremkomme med Forslaget, baade fordi der saaledes vil blive god Lejlighed for Aarhus By til at tage Stilling til de forskellige Projekter, og til-lige, fordi det forhaabentlig vil kunne fremme Sagen saaledes, at man i Løbet af næste Samling vil kunne have forholds-vis let ved at gøre Sagen færdig. Det maa erindres, at selv om det skulde kunne lyk-kes, hvad der i og for sig vilde være meget tilfredsstillende, at faa Sagen gennemført i denne Samling, maa man være forberedt paa, at Arbejderne ikke kunne paabegyndes i den første Sommer paa Grund af den store Udstilling i Aarhus. Men efter at have sagt dette vil jeg paa den anden Side sige, at det vilde være overordentlig heldigt at faa Sagen gennemført saa tid-ligt, at det kunde blive muligt at paa-begynde de med denne Omordning af Banegaardsforholdene i Aarhus nødvendige Arbejder i den følgende Sommer, for at den Mængde Arbejdere, der nu vil blive mere eller mindre fast knyttet til Aarhus paa Grund af de store Arbejder, som udføres der paa Grund af Udstillingen, i nogen Grad kunde faa Beskæftigelse ved den Omordning af Banegaardsforholdene, der under alle Omstændigheder vil være nødvendig, hvad enten man vælger den ene eller den anden Fremgangsmaade.

Til Slutning maa jeg maaske yderligere fremkomme med den Oplysning, som for øvrigt ogsaa fremgaar af Bemærkningerne til Forslaget, at jeg har ladet mig det være magtpaaliggende at faa udarbejdet Planen for Godsbanegaardsanlægget i Mølle-engen saaledes, at hvis man enten allerede straks — hvad jeg ikke tror paa, men i saa Henseende kan man jo se Tiden an — eller en Gang i Fremtiden skulde anse

det for heldigt at samle det hele Anlæg i Mølleengen, vil der ikke være noget til Hinder for, at man om 20 Aar, eller naar det maatte anses for ønskeligt, vil kunne gaa til at føre saavel den nuværende Hoved-personbanegaards Trafik ned i Mølleengen — altsaa opføre en Hovedbygning dertil — som ogsaa at føre Østbanegaardens Trafik derved. Der vil være Plads til begge. Godsbanegaardsanlægget er forelagt saaledes, at de fornødne Arealer ere erhvervede til en saadan senere Omordning. Man kan sige, at det er at være for forudseende, men, som jeg tror at have haft Lejlighed til ogsaa før at gøre opmærksom paa, er der noget, man med Grund kan klage over hos Statsbaneledelsen, er det, at man har været for lidt forudseende. Det har paa-ført os mange Udgifter. Vi maa derfor, selv om det maatte gaa, som jeg haaber, at man lader Personbanegaarden blive paa den nuværende Plads og kun lægger Gods-banegaarden i Mølleengen, og selv om der maaske gaar 20—30 Aar, inden der bliver for lidt Plads paa den nuværende Person-banegaard, allerede nu være klar over, at det Tidspunkt kan komme, og saa kunde det jo være rart, at Ordningen er en saa-dan, at Efterslægten maa indrømme, at vi have været saa forudseende, at vi have erhvervet og reserveret det fornødne Areal til, at man til det Tidspunkt ogsaa kan gaa til Anlægget af en Personbanegaard paa Mølleengen.

Jeg skal med disse Bemærkninger paa ny anbefale Forslaget til det høje Tings Velvillie.

Det næste lille Forslag, jeg skal fore-lægge for det høje Ting, er Forslag til Lov om Tillæg til Lov om Københavns Personbanegaard m. m. I Loven om Kø-benhavns Personbanegaard er det besluttet ogsaa at opføre de fornødne Bygninger m. v. til et Centralbaneværksted her i Kø-benhavn, og Udgifterne var beregnede til 3,200,000 Kr. Den Stigning, som har fundet Sted i Materialpriserne og Arbejds-lønnen, og for øvrigt ogsaa den Udvidelse af Centralbaneværkstedet, sammenlignet med det foregaaende Aar, som har været en Følge af, at vi ere gaaede til An-skaffelse af betydeligt større Lokomotiver, der kræve længere Drejeskiver, mere Plads paa Værkstederne o. s. v., har alt i alt medført, at det for at kunne gøre Værkstedet færdigt er nødvendigt yder-ligere at faa et Beløb til Raadighed af 589,000 Kr. ud over de 3,200,000 Kr., som ved Loven ere bevilgede. Saavel Hensynet til Ønskeligheden af at kunne