

tinget, og dette Ændringsforslag indeholder en Imødekommen imod, hvad dette Ting vedtog i forrige Foraar. Vi var da af den Opfattelse, at det vilde være tilstrækkeligt ved Behandlingen af en Landsretssag, at man satte 3 Dommere til at behandle Sagen og afsige Dom i den, og vi mente fremdeles, at det var om ikke nødvendigt, saa dog i høj Grad ønskeligt, naar Dommertallet var fastsat, saaledes som det i Lovforslaget var, at man kunde nøjes med at lade 3 Dommere behandle en Sag, idet man maatte frygte for, at det ellers vilde være uoverkommeligt for Retten at komme igennem Sagerne. Fra Landstingets Side gjorde man derimod gældende, at det var ønskeligt at have 5 Dommere. Det er jo klart, at det er en Fordel at have flere, og man mente saa ogsaa, at det vel nok kunde lade sig gøre med det Antal Landsretsmedlemmer, der var fastsat i Loven, at opretholde den Ordning. Justitsministeren tog Forbehold med Hensyn til Fremtiden, men nu er Landstinget altsaa paa Grund af nye Oplysninger, som det har modtaget fra Landsoverrettens Formand, kommet til den Erkendelse, at det ikke ret vel gaar an at sætte 5 Dommere til Afgørelse af den enkelte Sag, naar Antallet af Landsretsdommere her i København sættes til 17. Det har derfor foreslaaet, at 3 Dommere skulle kunne afgøre Sagen, og dette Forslag kunne vi her i Folketinget formentlig fra alle Sider med største Glæde slutte os til.

Jeg skal derfor anbefale Lovforslaget til uforandret Vedtagelse.

**Krabbe:** Den Ændring, som Landstinget har gjort i Lovforslaget, er overensstemmende med et Ændringsforslag, som vi fra vor Side senest havde stillet. Det har for øvrigt grumme liden Betydning med Hensyn til den store Reform i sin Helhed.

Overfor Reformen i sin Helhed kan jeg kun gentage meget tydeligt, meget bestemt og saa kraftigt, som jeg formaar, at Reformen, som den foreligger, ikke fortjener at vedtages af den danske Rigsdag. Den er ikke det, som er ventet af Folket, og som er ventet af kyndige Jurister. Den er kun et Skin i Stedet for en Virkelighed, den giver en ny Ordning, som kun vil bevirke Tidstab og store Udgifter uden paa nogen Maade at give tilsvarende Vederlag derfor. En Reform, som i første Række undlader at gennemføre Forvaltningens Adskillelse fra den dømmende Magt, og som tillige har de betydelige

Mangler, vi tidligere fra vor Side have paapeget, er ikke værd at vedtage. Jeg anbefaler derfor dette Forslag til Forkastelse.

**Sabroe:** Jeg kan ganske slutte mig til de Betragtninger, som det ærede Medlem fra Kalundborg (Krabbe) har gjort gældende. Jeg vil føje til: dette Forslag vil nu blive til Lov; men fra det Øjeblik, det er ophøjet til Lov, vil der fra Demokratiets Side ude omkring i Landet blive gjort et Arbejde for at tilvejebringe en anden Retsreform, der er i Overensstemmelse med de Krav, som Venstre i sin Tid har stillet sammen med Socialdemokratiet.

Den Reform, der foreligger her, er et Vrængbillede, en Karikatur af en Reform. Man har givet Overklassen Magten i Hænde ved det, der her giver sig ud for en Retsreform, den Overklasse, hvis Medlemmer gentagne Gange have gjort sig skyldige i Handlinger, som diskvalificerede dem til at sidde til Doms over den almindelige Befolkning. Det er Underklasserne i dette Land, der først og fremmest have præget Udviklingen i den sidste Menneskealder, men disse Underklasser har man fra Folketingets og Landstingets Side diskvalificeret til at dømme i deres egne og Landets Sager. Det, at man har overgivet Hovedparten af Dommeryndigheden i Overklassens Hænder, er for os, der repræsenterer det arbejdende Demokrati, tilstrækkelig Grund til at stemme imod det Forslag, der her foreligger.

Men vi have en anden og for Resten lige saa vigtig Grund dertil, det er den, at denne Reform præges af den Mand, der indtil for et Aar siden sad som Landets Justitsminister, men senere blev afsløret som en slet og ret Forbryder; og vi have ikke fra den nuværende Justitsministers Side set det allerfjerneste i Henseende til at bryde Staven over f. Eks. den Pryglelov, som den Dag i Dag er en Skændsel for Landet, og som den daværende Justitsminister havde Brug for og skulde gennemføre for at holde sin Personlighed oppe i dansk Politik. Jeg skal derfor anbefale mine Meningsfæller og andre at stemme for dette Forslags Forkastelse.

**Ordføreren (Sveistrup):** Naar det ærede Medlem fra Kalundborg (Krabbe) nu siger, at dette Lovforslag giver et Skin i Stedet for en Virkelighed, vil jeg først udtale min Paaskønnelse og Anerkendelse