

særligt sagkyndige. Jeg har da ogsaa opfattet den nye Affattelse af Lovforslaget, der jo bortset fra Opretholdelsen af de tre Bygningsinspektorer med de deraf følgende Forandringer og Bestemmelserne om Kontorudgifter, Dagpenge, Befordringsudgifter osv. er det samme som det af mig forelagte Forslag, saaledes, at det ogsaa indeholder fornøden Bemyndigelse for Ministeren til at afholde de forhaabentlig ikke ret store Udgifter, der ville følge af, at man ved forskellige Byggeføretagender siger til Bygningsdirektøren: Vær saa god at tilkalde et Par Mænd og drøft Sagen med dem, saa at ogsaa deres Udtalelser i dette eller hint vanskelige Spørgsmaal kunne foreligge. Man maa erkende, at selv om det lykkes at faa en nok saa dygtig Mand til Bygningsdirektør, kunde der dog være Omraader, hvor han ikke har den Erfaring og det Kendskab, som maa ønskes, for at Sagen kan blive belyst saaledes, at der baade i praktisk og økonomisk Henseende kommer tilstrækkeligt med ind under den endelige Overvejelse, som Ministeren skal foretage paa Grundlag af det, der foreligger. Der vil jo, naar Loven gennemføres, være at udfærdige en Instruks for Bygningsdirektøren, idet det jo vil være nødvendigt at bestemme, hvilke forskellige Bygninger der skal høre under de forskellige Bygningsinspektører osv. Efter min Mening vil der selv med den Lov, der her ligger Forslag om, ikke være noget til Hinder for i en saadan Instruks at indføre Bestemmelse om, at det efter nærmere Forhandling mellem Bygningsdirektøren og Ministeren kan forlanges, at der tilkaldes sagkyndige Mænd til at udtale sig om forskellige Bygningsforanstaltninger.

Jeg skal med disse faa Bemærkninger anbefale Tinget at tage Forslaget, som det vil komme til at se ud, naar de Ændringer, der ere foreslaaede, ere vedtagne, idet jeg har ment efter Omstændighederne at kunne slutte mig til den Forandring, som er den væsentlige, at vi opretholde de tre Bygningsinspektorer.

Ordføreren (S. Sørensen): Jeg takker den højtærede Minister, fordi han kan tage imod Lovforslaget, som Udvalget foreslaar det affattet. Den højtærede Minister har jo Ret i, at den væsentligste Forandring er Bibeholdelsen af de saakaldte Bygningsinspektører, og at de Forandringer, der ere foretagne i de enkelte Paragraffer, til Dels ere en Følge deraf.

Jeg maa indrømme, at der er meget

berettiget i det, som det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 3die Valgkreds (Dinesen) fremførte, og det er jo et Speciale for det ærede Medlem stadig at gøre os opmærksomme paa, at vi vist her i Landet bygge vore offentlige Bygninger for dyrt, og at deres Vedligeholdelse koster for meget. Det kom mig derfor heller ikke uventet, at det ærede Medlem rejste lidt Kritik med Hensyn til dette Forhold. Han kunde ønske, at der kunde tilkaldes specielt sagkyndige Mænd ved de forskellige Bygninger. Jeg er ganske enig med ham deri. Thi det kan jo være Bygninger som Sygehuse og Hospitaler, som det ærede Medlem nævnede, og der ere jo Lægerne sagkyndige, og dem er man nødt til at tage med paa Raad, selv om Arkitekterne eller Direktøren er nok saa dygtig. Der kan jo ogsaa være andre Bygninger til andet praktisk Brug, hvor andre praktiske Mænd kunne være klogere paa visse Dele af de nødvendige Indretninger end Arkitekten og yde Raad og Daad, som Arkitekten kan tage til Følge, naar han lægger hele Planen. Men jeg er enig med den højtærede Minister i, at det vist ogsaa vil blive Tilfældet. Direktøren faar vist Lov til at tilkalde al den fornødne Hjælp, han ønsker. Desuden staar der i § 6, at Ministeren efter Forhandling med de øvrige civile Ministre udfærdiger en Instruks for Bygningsdirektøren og Bygningsinspektørerne, og i denne Instruks vil der blive opstillet Regler for, hvorledes Bygningsdirektøren har at forholde sig i visse Tilfælde. Det vil da ogsaa ligge ret nær her at indføje Bestemmelser om, at hvor der tiltrænges anden Bistand end den, Arkitekten, altsaa vedkommende Bygningsinspektør, kan give, staar det ham frit for at tilkalde saadanne Mænd, som maatte være i Besiddelse af de Kundskaber og den praktiske Sans, som skal til netop ved saadanne Bygninger. Jeg mener derfor ikke, at der behøver at staa andet eller mere, end der staar i selve Lovforslaget, for at der kan indsættes det i Instruksen, som det ærede Medlem ønsker. I øvrigt skal jeg fremdeles anbefale Tinget at vedtage Lovforslaget i den af Udvalget foreslaaede Skikkelse.

Dinesen: Efter de Udtalelser, der ere faldne først fra den højtærede Minister og nu fra den ærede Ordfører, ser jeg ikke rettere, end at jeg har naaet, hvad jeg i denne Sag vilde. Jeg vilde have foretrukket, at det, jeg ønskede, havde fundet Plads i Loven efter de Antydninger, jeg gjorde