

Naar jeg har taget Ordet, er det egentlig for meget stærkt at støtte den ærede Ordførers Udtalelse vedrørende Spørgsmaalet om Kontrakter mellem Bjærgelavene og et enkelt Bjærgningsselskab og de Forhandlinger, der i saa Henseende have været førte mellem Udvalget og den højtærede Minister. Jeg er ganske enig i de Betragtninger, der ere gjorte gældende i Betænkningen, hvorefter det ikke vilde kunne lade sig gøre paa nærværende Lovforslag at rejse Spørgsmaalet om Forholdet mellem Bjærgelavene og Bjærgningsselskaberne, idet dette Spørgsmaals Rejsning ganske sikkert vilde føre til, at hele det Forhold, som omhandles i nærværende Lov, vilde blive skudt ud, og det mener jeg ikke vilde være heldigt. Men paa den anden Side vil jeg gerne forstærke den ærede Ordførers Udtalelser ved at sige, at Ordningen af dette Forhold mellem Bjærgningsselskaberne og Bjærgningsslavene, eller i det hele taget af Bjærgningsforholdene, har en saa overordentlig stor Betydning, at jeg vil anse det for rigtigt, at den højtærede Minister sætter al Kraft ind paa at søge tilvejebragt en Ordning, som kunde tilfredsstille de 3 Parter, der ere interesserede deri, Bjærgelavene, Bjærgningsselskaberne og ikke mindst dem, der ere Genstand for Bjærgning. Jeg vil derfor meget opfordre den højtærede Minister til i den tilstundende Sommer at tage hele dette Forhold under Overvejelse og til næste Rigsdagssamling fremsætte for Folketinget et Forslag vedrørende dette Forhold, for at vi kunne faa en Ordning, der paa dette Omraade kan bringe os ind under andre og bedre Forhold end i Øjeblikket.

Justitsministeren (*Svend Høgsbro*):

De af det ærede Udvalg stillede Ændringsforslag kan jeg tiltræde og skal derfor ikke opholde mig videre ved dem. Hvad angaar det Spørgsmaal, som er berørt i Betænkningen og nu har været omtalt af den ærede Ordfører (Kierkegaard) ligesom af den ærede sidste Taler (Christian Rasmussen) vedrørende Forholdet mellem Bjærgningsselskaberne og Bjærgelavene eller andre Beboere paa Kysten, da er det allerede Genstand for Undersøgelse og Overvejelse i Justitsministeriet, og jeg haaber at kunne føre denne Sag til et tilfredsstillende Resultat. Sagen maa eventuelt gøres til Genstand for Forhandling med Ministeriet for Handel og Søfart; der er jo ogsaa vigtige Hensyn at tage til den anden Side, navnlig til den personlige

Frihed for Beboerne paa Kysten, men det skal alt sammen blive taget under omhyggelig Overvejelse, og derefter skal Sagen fra min Side blive fremmet i Overensstemmelse med de Resultater, som fremkomme af Overvejelsen.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

§§ 1, 2 og 3

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 1 og 2 til § 4 af Udvalget

vedtoges uden Afstemning.

§ 4, saaledes ændret, og §§ 5, 6 og 7

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 3 til § 8 af Udvalget

vedtoges uden Afstemning.

§ 8, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 4 til § 9 af Udvalget

vedtoges uden Afstemning.

§ 9, saaledes ændret, og §§ 10, 11, 12, 13, 14 og 15

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om en ændret Affattelse af § 11 i Lov af 14. April 1865 om Istandsættelsen og Vedligeholdelsen af private Veje, til hvis Afbenyttelse flere ere udelukkende berettigede.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 1517—18.)

Sagen sattes til Forhandling.

Ministeren for offentlige Arbejder (*Jensen-Sønderup*): I den gældende Lov af 14. April 1865 om Istandsættelse af private Veje er det i § 11 bestemt, at samtlige de