

Nørrebro og Frederiksberg skulde anses som Pakhuskarle og ligestillede med Pakhuskarle i den øvrige Del af Landet, saa jeg kan ikke tro, at de ere bleyne ligestillede med Rorsbetjente, de ere vistnok ikke i 1ste Lønningsklasse. Hvad Arbejdsmændene ved 10 Punds Postgods-Klareringen paa Jernbanen angaar, blev deres Løn efter Lønningsloven forhøjet fra 24 Kr. 50 Øre til 28 Kr. om Ugen, og hvis de skulle anses for ligestillede i Lovens Forstand, vil det medføre, at Arbejdsmændene ved Postgods-Toldforvaltning paa Toldboden, som ogsaa ere 12 Mand, maa optages som ligestillede i Lovens Forstand. Det har man egentlig aldrig haft noget imod, for saa vidt man kunde undgaa derved at optage hele Toldbodens faste Arbejdsmandsstab, der udgør omtrent 250 Mand med en Lønning af ca.  $\frac{1}{2}$  Mill. Kr. aarlig, som ligestillet i Lovens Forstand. Naar man ikke har villet optage de 11 Mand ved 10 Punds Postgods-Klareringen paa Jernbanen i 1ste Lønningsklasse, er det altsaa dels, fordi man ikke har ment, at Konsekvensen af, at man optager Arbejderne ved Eftersynskontoret paa Gammelholm, førte dertil; og dels at man da ikke havde undgaaet den Konsekvens overhovedet at optage hele Toldbodens faste Arbejdsmandsstab i 1ste Lønningsklasse.

Hele denne Sag mener jeg nu ikke at kunne modtage til Overvejelse, idet jeg heller ikke her mener, at Overvejelserne ville kunne føre til noget andet Resultat end det, Sagen har faaet, medmindre der kommer Synspunkter frem, som kunde forandre min Mening derom. Men endnu har jeg ikke hørt saadanne Synspunkter fremsatte.

Endelig er der af det ærede Medlem for Vejle Amts 6te Valgkreds (Jessen) i to Ændringsforslag til Betænkningens Nr. 96 og 97 rejst et Spørgsmaal om Tilbagebetaling til Gaardejer Thygesen af Lykkesgaard og Gaardejer R. Hansen af Vonsild Mark af to Beløb paa henholdsvis 847 Kr. 60 Ø. og 635 Kr. 45 Ø. Det er en gammel Bekendt her i Salen og stammer derfra, at Loven af 29. Marts 1867 afskaffede en Del Skatter og Afgifter fra 1. April 1867 i de indlemmede Sogne. De øvrige Skatter samledes til en Sum under Navnet Jordebogsafgifter, som kunde afløses ved Indbetalingen af det tyvedobbelte Beløb. Det er det, disse to Mænd havde gjort; de kunde have beholdt Jordebogsafgiften i Stedet for at afløse den i Overensstemmelse med Loven af 29. Marts 1867. Ved

Loven af 15. Maj 1903 blev Jordebogsafgifterne fra 1. April 1904 kun at svare af de Staten tidligere tilhørende Ejendomme, af hvilke der før 1. April 1867 svarede Domæneafgift, og der er ikke i Loven af 15. Maj 1903 udtalt noget som helst om, at der tilkom dem, der havde afløst, Tilbagebetaling af Afløsningssum. Saaledes har jeg forstaaet det ærede Medlems Udtalelse. Senere Lovgivning om dette Spørgsmaal er Loven af 29. Marts 1904, § 7, som hjemler Afløsning af den ikke bortfaldne Domæneafgift. Men heller ikke denne Lov indeholder noget om Tilbagebetaling af Afløsningssummen for Jordebogsafgiften, hvilket jo havde været rimeligt, saafremt det havde været Meningen, at der skulde finde en Tilbagebetaling Sted. Jeg finder ikke i Lovgivningen noget for, at det Beløb kan tilbagebetales, som disse to Andragender omhandle, og jeg tror ikke, man kan anføre det, som det ærede Medlem for Vejle Amts 6te Valgkreds anførte, at i Tyskland var man i Sognene Syd for Grænsen gaaet den Vej, at man havde afskaffet Skatten og havde tilbagebetalt de Mænd, som havde afløst Skatten, det Beløb, hvormed Skatten var bleven afløst.

Men det er selvfølgelig et helt andet Spørgsmaal, der har været Tale om Syd for Grænsen, idet Jordebogsafgiften Nord for Grænsen jo først blev etableret ved Loven af 29. Marts 1867, og i Tyskland har man jo ikke kunnet udtale sig om en Afgift, som først kom til Eksistens Nord for Grænsen i 1867. Jeg ser altsaa ikke, at der er nogen Udvej for at betale disse Beløb tilbage, og jeg kan nu ikke se, at der i og for sig er nogen Grund til at gøre det, og kan derfor heller ikke modtage nogen Henviisning af Sagen til yderligere Overvejelse, end der allerede er sket.

**Ordføreren (Nørhave):** Ja, da jeg antager, at alle gerne ville have denne Forhandling sluttet i dette Møde, skal jeg ganske kort sige den højtærede Minister Tak for hans velvillige Udtalelser overfor Henviisningen af de Andragender, som hele Finansudvalget har foreslaaet henviste til ham. — De ærede Medlemmer for Præstø Amts 4de Valgkreds (R. Nielsen), Maribo Amts 4de Valgkreds (Valdemar Olsen) og fra Vonsild (Jessen), som have stillet særlige Ændringsforslag, have jo nu hørt den ærede Ministers Udtalelser angaaende deres Ændringsforslag, og de samme eller lignende Udtalelser har Ministeren frem-