

for at faa den til at gaa tilbage. Med andre Ord, Dokumentet har fuldt ud været benyttet, Retsvirkningen er indtraadt, og Retsvirkningen er ophørt igen derved, at han har maattet bringe et pekuniært Offer for at faa Handelen til at gaa tilbage. Det er en fuldstændig normal Retshandel, som er stempelpligtig inden Udløbet af 3 Ugers-Fristen. Saafremt Dokumentet er bestemt til Ophør forinden de 3 Uger, skal det stemples forinden; her er det ikke bestemt til Ophør forinden denne Frist, men ophæves dog før Fristens Udløb; det er da stempelpligtigt, hvis det ikke er stemplet i Forvejen. I Stempelovens § 80 staar, at den enkelte Takstbetaling ikke kan eftergives. Jeg ser ikke, hvorledes man uden at bøje Loven skal kunne tilbagebetale dette Beløb, og at bøje Loven tror jeg, at man skal være forsigtig med, da man derved let kommer til at bryde den. Det, som adskiller min Mening fra det ærede Medlem for Præstø Amts 4de Valgkreds's, er det, at det ærede Medlem siger, at Dokumentet har ikke været benyttet, medens jeg siger, det har været benyttet. Den Retsvirkning, som er bestemt i Dokumentet, er indtraadt, og Dokumentet er ophævet igen imod Vederlag.

Jeg ser ikke, at der er Mulighed for at tilbagebetale dette Stempelbeløb, og jeg kan ikke tage imod nogen Henviisning i den Anledning, da en fornyet Overvejelse af Spørgsmaalet ikke vilde bringe mig til noget andet Resultat. Det gør mig ondt for Manden, at han derved har spildt de 50 Kr., men der er ingenting derved at gøre efter den gældende Lov. Skulde han have de 50 Kr., skulde han have dem paa anden Maade end som Tilbagebetaling af Stempeltaksten.

Af det ærede Medlem for Maribo Amts 4de Valgkreds (Valdemar Olsen) er der stillet et Ændringsforslag angaaende et Andragende fra 11 Arbejdsmænd ved 10 Punds Postgods-Klareringen paa Jernbanen om at maatte blive optagne i 1ste Lønningsklasse. Med denne Sag forholder det sig saaledes, at der af et Mindretal ved anden Behandling af Lønningsloven stilledes Forslag om, at disse 11 Mand skulde optages i 1ste Lønningsklasse. Det var vistnok det ærede Medlem for Maribo Amts 4de Valgkreds (Valdemar Olsen), der

stillede Ændringsforslaget, og det blev anbefalet af det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 4de Valgkreds (Parkov). Det sidstnævnte ærede Medlem anbefalede dog, at Forslaget toges tilbage, da Finansministeren ved et Nik havde erkendt, at det muligvis kunde afgøres ad administrativ Vej. Det blev altsaa tydet som Villie fra Finansministerens Side, og Forslaget blev taget tilbage og ikke optaget mellem anden og tredie Behandling af et Flertal af Tinget. Ændringsforslaget blev imidlertid stillet igen af et Mindretal til tredie Behandling, men paa ny taget tilbage, saaledes at det ikke blev gjort til Genstand for Afstemning. Hvis det havde været Rigsdagens og Lovgivningsmagtens Mening, at Forslaget skulde gennemføres, havde Flertallet jo optaget det mellem anden og tredie Behandling. Flertallet optog det imidlertid ikke. Da Loven har faaet den Form, som den har, og da Spørgsmaalet, om de kunde optages i første Lønningsklasse, har været paa Tale i Tinget, uden at det har faaet Udtryk i Loven, mener jeg, at der deri ligger, at Lovgivningsmagten ikke har ønsket, at de skulde optages i 1ste Lønningsklasse. Hvis Spørgsmaalet slet ikke havde været paa Tale, vilde Sagen efter min Mening have stillet sig anderledes, men naar det utrykkelig har været paa Tale, og Ændringsforslaget derom er taget tilbage, er det et Udtryk for, at Tinget ikke vilde optage dem i 1ste Lønningsklasse ved Lønningsloven. De begrunde nu deres Andragende med, at Frilager-Arbejdsmændene og 2 Arbejdsmænd ved Eftersynslokalet paa Gammelholm ere blevne optagne i samme Lønningsklasse som Rorsbetjente og ligestillede, og at Arbejdsmændene ved Toldforvaltningen paa Frederiksberg og Nørrebro ligeledes ere optagne som ligestillede i Lovens Forstand. Frilager-Arbejdsmændene have bestandig været ansete som ligestillede i alt Fald siden 1902, og de to Arbejdsmænd ved Eftersynslokalet paa Gammelholm have været optagne straks ved Loven af 1908. Grunden dertil var den, at de var fastlønnede af Generaldirektoratet og havde bistaet Toldvæsenet med Udførelsen af Rorsbetjent-Gerningen, altsaa var en Slags Rorsbetjente. De to Arbejdsmænd ved Toldforvaltningen paa