

Holdeplads' Udvidelse til Station gælder jo det samme. Naar vi henvise Andragendet til Ministerens Undersøgelse og Overvejelse, er det ikke dermed sagt, at det skal fremmes, eller at Finansudvalget ønsker det særligt fremmet, men kun at vi ønske, at Ministeren vil overveje og undersøge Forholdet. I en Henviſning af et Andragende til Undersøgelse og Overvejelse ligger jo kun Udtalelse af en Forudsætning om, at der foreligger nogle Mangler, og at naar Sagen bliver opklaret, kan det maaske vise sig berettiget, at Andragenderne efterkommes. Den højtærede Minister ønskede en Bekræftelse af mig paa, at han ved Konferencen i Finansudvalget havde udtalt, at man muligvis kunde nedlægge en af de nærmeste Stationer, idet Stationerne paa denne Bane ligge meget tæt ved hinanden. Det er ganske rigtigt, og det var en af de Ting, som gav Finansudvalget Anledning til at foreslaa Andragendet henvist til Ministeren, for det er jo ikke vor Mening og kan heller ikke være Folketingets, at der skal lægges en Station for hver Fjerdingvej. Men da man jo fra flere Sider, saaledes ogsaa Ministeren, er enig om, at Stationerne der fra Begyndelsen ere uheldigt anbragte, og at det vilde have været rigtigere, om Skodstrup straks var blevet en virkelig Station, skulde det ikke synes umuligt nu at lade en af de nærmeste Stationer rykke ned til Billetsalgssted. Det har jo vist sig, at det kan lade sig gøre, selv om det har sine Vanskeligheder. Men i Almindelighed vil jeg sige til den højtærede Minister som til Ministrene i det hele, at naar et Andragende henvises til Undersøgelse og Overvejelse, er det ikke derfor absolut givet, at det skal efterkommes. Det kommer an paa, hvad Resultat disse Undersøgelser og Overvejelser faa. Derefter maa Ministrene tage deres Ansvar, om de finde Anledning til at foreslaa Forandringer.

De fleste af de Ændringsforslag, der ere stillede af ærede Medlemmer udenfor Udvalget, ere tagne tilbage. Der foreligger endnu det af det ærede Medlem for Ringkøbing Amts 5te Valgkreds (R. Nielsen) stillede Forslag om at henvise det i Betænkningen under Nr. 11 omtalte Andragende. Det ærede Medlem har jo nu hørt den højtærede Ministers Udtalelser. De samme Udtalelser kom frem i Finansudvalget. Udvalget er heller ikke blindt for, at det er vanskeligt at forandre Erstatninger, som ere fastsatte af Besigtigelses- og Taksationskommissioner. Vi have jo Lovbestemmelser om Ekspropriations-

Besigtigelses- og Vurderingskommissioner, saa der kan man jo ikke finde nogen Vej ud; naar disse Ting ere foretagne paa lovlig Vis, er der ikke andre Veje at gaa. Jeg kan forsikre det ærede Medlem om at jeg mange Gange ved Baneanlæg har syntes, at der var sket nogen Uret baade med Hensyn til Jordens Pris og navnlig ogsaa med Hensyn til Erstatning for Ulemper. Men det er jo en Sag, som Kommissionerne endelig afgøre, og man kan ikke fra Regeringens eller Lovgivningsmagts Side gribe ind, undtagen vi skulle have Loven ændret. Kan denne Forhandling medføre, at Kommissionerne kunne komme til, jeg vil ikke sige vurdere mere samvittighedsfuldt, thi det gøre de sikkert, men at tage noget mere Hensyn til de Grunde, som der kan være til, at Folk faa en rimelig Erstatning for de Ulemper, som ere forbundne med Afstaaelsen af deres Jorder, kan den maaske have haft sin Betydning. Men jeg tror ellers ikke, der er noget at gøre ad denne Vej, og jeg vil derfor tilraade det ærede Medlem at tage Ændringsforslaget tilbage, da jeg i modsat Fald maa opfordre Tingets Medlemmer til at stemme imod det.

Det ærede Medlem for Varde (S. Sørensén) har ved et Ændringsforslag foreslaaet Andragende under Nr. 113 i Betænkningen henvist, hvilket Andragende gaar ud paa at foreslaa Gaarde Billetsalgssted oprettet til Holdeplads. Det ærede Medlem udtalte, at han kendte ikke uoget til Finansudvalgets indre Kammerpolitik, og sagde noget om, at han havde sin Tvivl om, hvorvidt Finansudvalgets Beredvillighed her havde gjort sig gældende med Hensyn til dette Andragende, og han sagde i sin Tale forleden, at hvis det ikke var Ministerens Skyld, at Andragendet ikke var henvist i Aar, vilde han tale nogle velvillige Ord med mig om den Sag. Jeg haaber nu, at det ærede Medlem, efter at han har hørt Ministeren og den Forhandling, Finansudvalget har haft med denne, nu vil være klar over, at Forholdet er det, at der fra Ministeren er fremkommet saadanne Oplysninger, at Udvalget ikke har fundet Foranledning til at henvise det. Den højtærede Minister har jo stillet sig meget velvilligt overfor Andragendet, da det blev henvist i Fjor, og han har fremsat Grundene til, at han ikke allerede i Aar havde taget Hensyn til det, og der blev ogsaa i Finansudvalget fremlagt Kort over Vejene, som førte fra Gaarde til nærmeste Stationer. Under de Forhold mente Finansudvalget ikke, at der var Grund til at henvise Andragendet i Aar, men at