

Valgkreds (Ingvard Jensen) under Sagens anden Behandling, og som jeg den Gang ikke fik Lejlighed til at svare paa. Det ærede Medlem spurgte, om ikke Udvalget vilde oplyse ham om, hvorvidt der var nogen Fremgang for Vesterhavsfiskeriet i de Aar, hvori denne Fiskerilaanelov havde virket, i Aarene fra 20. April 1904 indtil nu. Dertil vil jeg svare: Jo, der er en ret betydelig Fremgang. I de 4 Aar 1900—03 er der i Vesterhavet fisket for 4,580,414 Kr., men i de 4 Aar, som følger efter, altsaa 1904—07 — for 1908 foreligger der endnu ikke nogen officiel Statistik — er der fisket for 8,012,349 Kr. Det er, som det ærede Medlem for Bornholms Amts 2den Valgkreds vil se, en meget betydelig Fremgang, og jeg nærer ikke nogen Tvivl om, at Loven om Fiskerilaan har bidraget ikke lidet dertil. Aaret før Loven om Fiskerilaan blev vedtagen, altsaa 1903, var der ganske vist ogsaa en betydelig Fremgang for Fiskeriet i Vesterhavet fremfor de foregaaende Aar, men det skyldes ganske sikkert dette, eller dog sandsynligvis dette, at vi i Forvejen havde den Bestemmelse med Hensyn til Fiskere, der ønskede Laan, at Kommunerne skulde kautionere for Laanene, og at Esbjerg Kommune har set saaledes paa det, at det var dens Pligt at kautionere i saa stor Udstrækning som muligt, den hjalp derfor Fiskerne til at faa de Laan i Fiskerifartøjerne, som var nødvendige, for at de kunde komme ud paa Vesterhavet og udføre deres Gerning saaledes, som den burde udføres. Det er derfor vist ubestrideligt, at Loven om Fiskerilaan har bidraget ikke lidet til at fremme Fiskeriet i Vesterhavet, men selvfølgelig har den ogsaa bidraget betydeligt til at forøge Fiskeriudbyttet baade i Bælterne og i Østersøen. Med disse Par Bemærkninger anbefaler jeg de Ændringsforslag, som Udvalget har stillet, til Vedtagelse her i Tinget.

Der er jo stillet et Par andre Ændringsforslag, men før jeg omtaler dem, vil jeg afvente, hvad de respektive Ordførere for disse Forslag have at fremføre.

K. Pedersen: Under Nr. 3 har jeg stillet et Ændringsforslag om, at den Værdi, som Fiskefartøjerne skulde have, for at Fiskerne kunne faa direkte Laan i dem, nedsættes fra 3,000 Kr. til 1,500 Kr. Ved anden Behandling havde jeg stillet det samme Ændringsforslag, men paa Grund af de velvillige Udtalelser, der kom frem fra forskellige Sider, ikke mindst fra

den ærede Ordfører (Frederiksen), tog jeg mit Ændringsforslag tilbage ved anden Behandling mod det Løfte fra den ærede Ordførers Side, at Udvalget vilde tage denne Sag op mellem anden og tredje Behandling. En saadan Forhandling har fundet Sted i Udvalget, men uden Resultat, hvorfor jeg har set mig nødsaget til igen at stille det samme Forslag ved tredje Behandling; og jeg gør det, fordi jeg, som jeg sagde ved anden Behandling, vil have en Afstemning her i dette Ting, for at det deraf kan ses, hvorvidt dette Forslag kan faa nogen Tilslutning eller ej.

Jeg kan ikke forstaa de Grunde, der anføres mod dette Ændringsforslag. Som jeg ogsaa sagde ved anden Behandling: Fiskerne kunne, som Forholdene ere, jo nok faa Laan til Baade, som have en Værdi af mindre end 3,000 Kr., men kun gennem Laaneforeningerne. Den eneste Forskel, der bliver, hvis dette Forslag vedtages, er, at disse Fiskere saa kunne faa Laanet som et direkte Laan, ligesom de Fiskere, hvis Fartøjer have en Værdi af over 3,000 Kr. Der er jo blevet anført dette, at man ved at holde Laanværdien oppe ved de 3,000 Kr. skulde animere Fiskerne til at bygge de større Fartøjer og derigennem støtte Havfiskeriet. Men jeg har slet ikke kunnet forstaa og forstaaer ikke denne Begrundelse, thi da disse Folk i Virkeligheden kunne faa Laan til Baade under 3,000 Kr. gennem Laaneforeningerne, opnaa vi kun en eneste Ting derved, og det er, at disse Folk blive fri for at gaa til Laaneforeningerne og kunne faa deres Laan selvstændigt. Og, som jeg sagde ved anden Behandling, der er jo mange Steder, hvor Fiskerbefolkningen bor noget spredt og har ondt ved at danne Laaneforeninger, hvortil der skal et bestemt Antal Medlemmer og en vis Værdi i Fiskeriredskaber. Jeg tror som sagt ikke, at dette Forslag i nogen som helst Grad vil træde hindrende i Vejen for at løse den Opgave, som nærmest er Hensigten med disse direkte Laan, nemlig at støtte Havfiskeriet, men jeg tror, at man gennem denne Ændring gør disse Fiskere en stor Tjeneste derved, at de blive fri for at være afhængige af, hvorvidt de kunne danne Laaneforeninger eller ikke. Jeg ser nok, at der af 15 Medlemmer er stillet et Ændringsforslag, som gaar ud paa, at de 3,000 Kr. nedsættes til 2,500 Kr., men det tilfredsstiller mig ikke, jeg tror, det er for lidt. Jeg tror, at man, naar man vil gøre Skridtet fuldt ud, maa gaa til 1,500 Kr. Hvis det Forslag, jeg har