

Under Nr. 41 findes et Andragende vedrørende en Overkørsel i Vejen—Læborg Sogn ved Vejen Station, som det er foreslaaet at henvise. Ordføreren har gjort Rede for den Anledning, der har været til, at Ministeriet hidtil ikke har kunnet gøre noget i denne Sag. Jeg skal blot sige, at jeg ogsaa kan tage mod denne Henvisning, idet det ligger i Sagens Natur, at indtil man er klar over, hvordan den nye Bane, som skal føres ind til Vejen, skal anlægges, kan man ikke tage nogen Beslutning om, hvorvidt der for Staten vil være Grund til at yde Tilskud til et saadant Anlæg, men det vil jo snart kunne blive afgjort, og som Følge deraf har jeg ikke noget imod at tage mod Henvisningen. Tillige maa jeg betragte det som et Forhaandstilsagn fra Folketinget om, at det gaar ind paa, at der fra Statsbanernes Side ydes Tilskud til Anbringelse af den omhandlede Overkørsel.

Under Nr. 77 findes et Andragende vedrørende Havneanlæg ved Hirtshals, som Udvalget foreslaar at henvise. Som Ordføreren for Finansudvalget har oplyst, er der for Tiden til Undersøgelse i Ministeriet ikke blot Spørgsmaalet vedrørende Anlægget ved Hirtshals, men ogsaa en hel Række andre Havneanlæg, alle sigtende til at hjælpe Fiskeriet paa Jyllands Vestkyst. Det drejer sig her om en hel Række Spørgsmaal, der ikke alene staa i Forbindelse med Anlæg, som allerede ere paa-begyndte, om Opførelse af Læmoler, navnlig ved Vorupør, hvor der er et Projekt om en stor Havn til en Udgift af henved en halv Snes Mill. Kr.; men der er ogsaa Spørgsmaal om andre Projekter. Den ærede Ordfører vilde selvfølgelig have Sandnæshage nævnt i første Række, men der er ogsaa Spørgsmaal om Anlæg ved Thyborøn, og naar man har faaet fuldført Gen-nemgravningen ved Hvide Sande ind til Ringkøbing, vil Spørgsmaalet om ogsaa her at lave en Havn, særlig til Brug for Fiskeriet, være ret nærliggende. Jeg gaar ud fra, at samtlige disse Forhold bør foreligge nogenlunde klart oplyste for Ministeriet, inden man kan tage Stilling til, hvor det vilde være rigtigt at begynde, og at dette ogsaa gælder for Rigsdagen, og jeg har derfor givet fornøden Ordre til at udarbejde Overslag over alle disse Projekter, saa at Rigsdagen, naar den i en nær Fremtid kommer til at tage Stilling til Spørgsmaalet om Udvidelse af Havneanlæg paa Vestkysten, nogenlunde klart kan se, baade hvilke Omkostninger der er forbundne med Havneanlægene hvert enkelt Sted, og i hvilken Orden det maa antages

at være rigtigt at tage fat paa Anlægene, idet jeg gaar ud fra, at der ikke blot bliver Tale om et enkelt Anlæg, men om flere. Jeg skal ikke paa nærværende Tidspunkt udtale mig om, hvor der er størst Sandsynlighed for, at Begyndelsen vil blive gjort. Det drejer sig om Millionforetagender alle Vegne. Det kan ikke nægtes, at det vil blive forholdsvis billigere ved Hirtshals, bl. a. fordi der i Forvejen er en god og brugbar Mole. Jeg har, som sagt, ikke noget imod at modtage dette Andragende til Undersøgelse, idet jeg forstaar det saaledes, at Folketinget derved erkender det rigtige i den Stilling, jeg har taget til samtlige Spørgsmaal, at de alle bør foreligge samlede og belyste, saa at Rigsdagen vil kunne tage Stilling til Spørgsmaalet om, i hvilken Ende, om jeg maa bruge det Udtryk, der skal begyndes, naar Talen er om at gaa videre med Foranstaltninger til Ophjælpning af Fiskeriet paa Vestkysten.

Under Nr. 106 er der opført et Andragende om en Broforbindelse mellem Jegindø og Thyholm, og det foreslaas at henvise Andragendet til Ministerens Overvejelse. Andragendet har været omtalt af af det ærede Medlem fra Vinderup (A. Andersen), der gjorde opmærksom paa, at de paagældende havde ventet, at der paa den i Aar behandlede Finanslov var foreslaaet det fornødne til Anlæg af den nævnte faste Broforbindelse. Det kan for saa vidt siges, at Sagen foreligger tilstrækkeligt oplyst, som alle Planerne ikke alene ere udarbejdede, men ogsaa gennem-gaaede af Ministeriets Teknikere, og efter dette vil Foretagendet koste 90,000 Kr. Naar jeg har været betænkelig ved at foreslaa, at Staten skulde yde det, som Ansøgerne ønske: Halvdelen af denne Sum, 45,000 Kr., er det ikke blot af Sparsommelighedshensyn, hvad det ærede Medlem fra Vinderup syntes at gaa ud fra, idet han angreb den for store Sparsommelighed under Ministeriet for offentlige Arbejder og paa den anden Side den efter hans Mening for store Villighed fra Kultusministeriets Side, en Sammenligning, jeg dog ikke skal komme ind paa. Skønt man selvfølgelig er forpligtet til ogsaa at tage en Udgift paa 45,000 Kr. under Overvejelse, er det dog ikke saa meget denne Sum, jeg er betænkelig ved. Det forekommer mig derimod, at der bør tages noget Hensyn til Forholdet mellem Udgiften — ligegyldigt hvorledes denne fordeles mellem Stat, Kommune og private — og de Fordele, der er Tale om at opnaa