

have en Værdi af 3,000 Kr., opfordrede Fiskerne til at bygge de store Baade og drive Havfiskeri. Med andre Ord, man skulde ved Loven animere Fiskerne til at tage ud paa det aabne Hav. Jeg har ikke det mindste imod, at man ved Loven ogsaa udretter dette, men ingen kan dog bestride, at ogsaa de Fiskere, som bygge Fartøjer til 1,500 Kr. eller derunder, kunne faa Statslaan, blot ikke som direkte Laan, men gennem Laaneforeningerne. Det eneste, man gør ved at støtte mit Forslag, er altsaa, at man gør det lettere for de Fiskere, som bygge Fartøjer mellem 1,500 Kr. og 3,000 Kr.s Værdi, men man udelukker slet ikke dem, der bygge de store Fartøjer mellem 3,000 og 10,000 Kr., eller hvad man nu vil have dem til, fra at komme i Betragtning. Jeg kan fremdeles ikke forstaa, at mit Ændringsforslag kan lægge nogen som helst Hindring i Vejen for Bygning af saadanne Fartøjer, som særlig skulle fremme Fiskeriet paa det aabne Hav. Men under Hensyn til den Velvillie, der ligger ogsaa i den ærede Ordførers Udtalelser, skal jeg foreløbig tage mit Ændringsforslag tilbage. Det fremgik af den ærede Ordførers Udtalelser, at Udvalget vil tage dette Spørgsmaal under Overvejelse mellem anden og tredje Behandling. Jeg tager derfor Ændringsforslag Nr. 5 tilbage.

**Formanden:** Ændringsforslag Nr. 5 er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Det er da bortfaldet.

**K. Pedersen:** Jeg kunde dernæst have Lyst til at gøre et Par Bemærkninger om et Par andre Forslag. Overfor Ændringsforslagene Nr. 6 og 11, hvor jeg og andre ærede Medlemmer have foreslaaet, at Renten nedsættes fra 3½ til 3 pCt., udtalte den højtærede Minister og vistnok ogsaa den ærede Ordfører, at det betød kun saa lidt for disse Fiskere. Jeg vil dertil sige, at betyder det ikke ret meget for Fiskerne, betyder det da endnu mindre for Statskassen, og Forslagsstillerne have ment, at her var et Forhold, som meget godt kunde stilles ved Siden af det, der er Tale om ved Loven om Oprettelse af Husmandsbrug, hvor Renten er sat til 3 pCt. Men man har vel ikke megen Udsigt til at faa Ændringsforslaget vedtaget.

Jeg vil, ligesom det ærede Medlem for Aalborg Amts 2den Valgkreds (N. C. Christensen) og den højtærede Minister, tilraade en delt Afstemning over Ændringsforslag Nr. 4. Jeg kan ikke i særlig Grad

se Nyttens af dette Forslag; men det kan jo være, at det ingen Fortræd gør. Spørgsmaalet om Tiendedelen forstaaer jeg oprigtigt talt ikke, thi da Fiskeren for at komme i Betragtning ved Laanene skal eje en Trediedel af Fartøjets Værdi, kan jeg ikke se, at det betyder stort, at man nu sætter en Bestemmelse om, at han skal eje 1/10. Men kan der blive delt Afstemning om dette Forslag, vil jeg tilraade, at man vedtager Slutningen, som gaar ud paa, at de ikke ved egne Midler maa kunne komme i Besiddelse af dette eller et lignende Fartøj, hvortil Laanet søges.

**Ordføreren (Frederiksen):** Jeg er ganske enig med den højtærede Formand i, at det Spørgsmaal, som er fremdraget af de to ærede Medlemmer fra Thisted Amt, ikke hører hjemme her ved denne Sags Behandling, men da Spørgsmaalet er draget frem og stillet direkte til mig, maa jeg maaske have Lov til at gøre den korte Bemærkning til de Herrer, at det er ikke forkert, naar jeg siger, at det Folketing, som vedtog Loven af 1904, var enig om, at det var en heldig Bestemmelse, at det stod i Loven, at Fiskere, der ville være Medlemmer af Laaneforeninger, skulde være ulykkesforsikrede. Jeg er enig med det ærede Medlem for Thisted Amts 3die Valgkreds (Kierkegaard) i, at man ikke kan beslægtede de Beløb, som en Fiskers Enke faar ved sin Mand's Død, men der er mange andre Maader, paa hvilke denne Bestemmelse gør Gavn, end netop ved dette at give en Enke Erstatning efter Mandens Død. Naar en Mand faar et eller andet Lem beskadiget, faar han en Dagpenge, som kan strække sig over temmelig lang Tid, og som kan løbe op til mere end 1,000 Kr. At det er til Gavn for den paagældende selv, og at han ved Hjælp af disse Penge kan klare forskellige Gældsposter, han har, ogsaa i Anledning af denne Lov, er ubestrideligt. Det er sket i mange Tilfælde og sker den Dag i Dag. Det er en af Grundene til, at denne Bestemmelse staar i den nugældende Lov, saa jeg skal lade det ærede Medlem fra Vinderup (A. Andersen) rejse over til Limfjorden med sin Vandgang, det er ikke berettiget at sige, at jeg eller andre, der have samme Opfattelse i denne Sag som jeg, have gjort os skyldige i en fejl Opfattelse eller endnu mindre i en Vandgang.

**Markvorsen:** Det ærede Medlem fra Aalborg (N. C. Christensen) sagde, at jeg skulde have sagt, at naar Ændringsforslag