

Aalborg (N. C. Christensen) —, at det ikke er nødvendigt for dem, at de have nogle Penge. Den højtærede Minister gik ikke saa vidt som den ærede Ordfører for Socialdemokraterne (N. C. Christensen), der endog, saa vidt jeg forstod ham, mente, at der var størst Sikkerhed for første Prioritet, naar anden Prioritet blev rigtig stor, helt op over Skorstenen. Saa vidt jeg forstod, sagde det ærede Medlem, at naar en Fisker havde saa mange Penge, at han kunde nøjes med en første Prioritet og selv tilskyde Resten, var Statens Penge ikke saa sikre, som naar han skulde laane en meget stor anden Prioritet helt op over Skorstenen. Der er jeg fuldstændig uenig med det ærede Medlem. Jeg kan ikke se rettere, end at jo mindre anden Prioritet i et Fartøj er, desto sikrere er første Prioritet. Det er ogsaa klart, at naar en Fisker ikke kan laane mere end Trediedelen eller maaske Halvdelen, kan Tiendedelen af Fartøjets Værdi ikke erstatte Resten af Købesummen, saa maa han laane eller selv være i Besiddelse af Resten. Man kan dog forlange, at unge Mennesker, inden de søge Statens Støtte, ere til en vis Grad værdige til at komme i Betragtning.

Med Hensyn til Ændringsforslag Nr. 4 sagde det ærede Medlem fra Aalborg, at hvis vi vilde lade stemme over hver Halvdel for sig, vilde han give den sidste Halvdel sin Stemme. Det takker jeg det ærede Medlem for. Det ærede Medlem gjorde mig Uret ved den Maade, hvorpaa han refererede mine Ord. Jeg sagde ikke, at Socialdemokraterne ikke havde Ret til at være Talsmænd for de ubemidlede, naar de ikke stemte for Ændringsforslaget, men at de maatte fremtidig give Afkald paa det Privilegium, som de nu mene at sidde inde med, i særlig Grad og fremfor andre at være Talsmænd for de ubemidlede, thi her ere de med til at staa som Talsmænd for de kapitalstærke. Det ærede Medlem henviste til, at de vedkommende i Henhold til § 1 skulle være Fiskere og skulle have saa og saa meget af deres Aarsindtægt ved personlig Virksomhed som Fiskere, men der er ikke det mindste i Vejen for, at en Millionær eller Flere-Gange-Millionær kan være Fisker. Selv om en Mand ejer nok saa mange Penge, kan han godt være Fisker. (N. C. Christensen: $\frac{2}{5}$ af Aarsindtægten). Ja, selv om han skulde have $\frac{3}{5}$ af Aarsindtægten ved personlig Virksomhed som Fisker, er der ikke det mindste i Vejen for, at han kan være Fisker. Indsætter man ikke denne Bestemmelse,

vil man afskære Ministeren Løjlighed til at se, hvem der besidder nogen Formue og hvem ikke. Som Loven er affattet, er der ikke i den det mindste, som giver Ministeren Anledning til at se efter i Ansøgningerne, om de vedkommende ere bemidlede eller ubemidlede. Der er i Loven ingen som helst Bestemmelse, der paalægger ham det som en Pligt — om han gør det eller ikke, skal jeg selvfølgelig lade være usagt. Jeg vil derfor sætte megen Pris paa, at det blev fastslaaet, at den vedkommende skal være Ejer af en Tiendedel af Fartøjets Værdiansættelse, og at det ikke maa være velhavende Folk, der søge disse Statslaan.

Hermed skal jeg atter anbefale Mindretalsforslaget Nr. 4.

Landbrugsministeren (Anders Nielsen): Med Hensyn til det nu af det ærede Medlem for Thisted Amts 4de Valgkreds (Markvorsen) omtalte Spørgsmaal og Rentenedsættelsesspørgsmaalet kan jeg ganske henholde mig til, hvad jeg før bemærkede. Det glæder mig at have lagt Mærke til, at det ærede Medlem fra Aalborg (N. C. Christensen) i Virkeligheden støttede min Betragtning, idet han stærkt fremhævede, at Besiddelsen af en Tiendedel spiller ingen Rolle for Fiskeren i Henseende til hans økonomiske Vilkaar, hans Evne til at svare Rente af og Afdrag paa Laanet, og denne Betragtning giver i sig ganske uvilkaarligt og logisk ogsaa Besvarelsen af Rentenedsættelsesspørgsmaalet. At forlange $3\frac{1}{2}$ pCt. er rationelt og forsvarligt, eftersom Staten har sine Penge til denne Rente. Naar vi forlade det, ere vi inde paa Spørgsmaalet om særlig Støtte ved billig Rente, og naar vi først gaa ned til 3 pCt., hvorfor saa ikke sige $2\frac{1}{2}$ pCt.? Det er dog mindre, og det drejer sig maaske om fattige Fiskere, der kunne have ondt ved at betale osv. osv. Saa ere vi ude i det, som jeg før advarede imod ved at hentyde til Bunkebevismetoden. En Rente af $3\frac{1}{2}$ pCt. er billig i Forhold til Risikoen ved disse Laan.

Det ærede Medlem for Thisted Amts 4de Valgkreds (Markvorsen) vilde have at vide, hvorfor man i Husmandsloven finder, at 25- og i Fiskeriloven at 22-Aars Alderen er en naturlig Grænse. Det ligger alene deri, at man gaar ud fra, at Fiskerne tidligere end Landboerne begynde som selvstændige Erhvervsudøvere. I alt Fald er det en Opfattelse, der er gjort gældende, og hvis Beføjelse jeg ikke tør forkaste. Hovedsagen for mig er imidlertid, at der