

saa at alene disse to Konti tilsammen have kunnet begrunde en Nedskrivning af 25 pCt. af Forskelsbeløbet mellem de tidligere Laan og de nuværende. Og den, der vil paastaa, at dette er for meget, for haardhændet, han er selv hverken billig eller retfærdig i sin Dom over mit Standpunkt i dette Forhold.

Poul Christensen: Den højtærede Minister vilde konstatere, at jeg for mit Vedkommende ogsaa var glad ved de 2,100 Kr.s Tillægslaan. Det er jeg selvfølgelig, naar jeg ser dem i Forhold til de 7,000 Kr., men den højtærede Minister ved nok, at vi fra vor Side have forsøgt at naa op til den Maksimumsgrænse paa 8,000 Kr., som Husmandsorganisationerne kræve. Men den højtærede Minister har Ret i, at naar jeg ser det i Forhold til de 7,000 Kr., betragter jeg det som et stort Fremskridt, naar vi ere naaede op med Tillægslaanene til 2,100 Kr. Den ærede Minister beklagede, at der havde været Ændringsforslag fremme paa dette Punkt siden anden Behandling, men den ærede Minister maa vist ogsaa vide, at der ogsaa forud for anden Behandling har været stillet Ændringsforslag angaaende dette Punkt, saavel fra den Side, hvorpaa den ærede Ordfører staar, som fra den, hvorpaa jeg staar. Det er jo ikke noget nyt Spørgsmaal, der er kommet frem, efter at Lovforslaget er gaaet til anden Behandling. Jeg indrømmer som sagt, at set i Forhold til den Maksimumssum, man nu efter dette Forslag kan laane til, betyder de 2,100 Kr. et stort Fremskridt, og jeg har maaske nogen Grund til at være glad derved, da jeg første Gang rejste Spørgsmaalet om Tillægslaanene i 1904, da vi sidst havde Lovforslaget til Revision.

Landbrugsministeren (Anders Nielsen): Jeg henstiller, at vi, da vi alle sammen i Virkeligheden ere tilfredse med det Resultat, der er naaet, standse Debatten og blot endnu en Gang ønske Lovforslaget god Lykke paa dets videre Vej.

Poul Christensen: Ja, den almindelige Tilfredshed kan jeg selvfølgelig ikke underskrive. Den ærede Minister ved jo, i hvilken Retning mine Ønsker ere gaaede. En anden Ting er, at jeg i dette Øjeblik ønsker, at dette Lovforslag maa gaa saa enstemmigt som overhovedet muligt fra dette Ting op i det andet Ting med al den Vægt, som dette giver.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 1 af *Landbrugsministeren* (se foran) vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2 til § 2 af *Udvalget* vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 3 til § 4 af *Landbrugsministeren* vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 4 til § 6, Nr. 5 til § 7, Nr. 6 og 7 til § 9, Nr. 8 til § 11 og Nr. 9 til § 13, alle af *Udvalget*, vedtoges uden Afstemning.

Det saaledes ændrede Lovforslag (se Tillæg C.) vedtoges enstemmigt med 80 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Landstingets Formand.

Den næste og sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Fiskerilaan.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2283 ff. Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 1327 ff.).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer med tilhørende Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Frederiksen): Udvalget er enig om at erkende, at den gamle Lov af 22. April 1904 har gjort Gavn. Man er ogsaa enig om, at det her foreliggende Lovforslag er et yderligere Fremskridt til Gavn for Fiskerne. Efter den gældende Lov kunde Laan kun ydes til Anskaffelse, Istandsættelse og Forbedring af Fiskefartøjer og til Anskaffelse af Fiskeredskaber, medens der i det foreliggende Lovforslag er tilføjet, at der kan ydes Laan ogsaa til