

kaste med Ansvar et fra den ene til den anden. Det, der maatte være Opgaven, var at komme de Mennesker i Møde, der nu stod overfor den Fare og Risiko, der er forbunden med hele den Misère, der er kommen til Stede ved Albertis Forbrydelser overfor Den sjællandske Bondestands Sparekasse og Smørekspportforeningen. Det ærede Medlem var ogsaa inde paa den Betragtning, at man ikke kunde forsvar paa den ene Side at garantere de københavnske Banker paa en saadan Maade, at samtlige Sparere i disse Banker have faaet fuld Dækning, naar vi ikke samtidig vilde yde nogen Støtte fra Statens Side til Den sjællandske Bondestands Sparekasse. Det lod sig ikke gøre, thi det var ikke muligt, sagde det ærede Medlem, at faa Folk ude i Landet til at begribe, at det var forsvarligt at handle saaledes, uagtet det ærede Medlem ganske vist var inde paa, at der er en Forskel paa Bankgarantien og det, der her foreslaas for Den sjællandske Bondestands Sparekasse, idet Spørgsmaalet om Bankgarantien rakte meget vidt, thi hvis en saadan Garanti ikke var truffen, vilde der have været Fare for hele vort økonomiske Liv, der vilde have været Fare for, at vort Land havde tabt sin Tillid i Udlandet. Deri har det ærede Medlem jo til Dels Ret. Men naar jeg nu spørger, hvad er Følgen af den Garanti, man ydede Bankerne, og af det Offer, jeg foreslaar, der skal bringes overfor Den sjællandske Bondestands Sparekasse, saa er det jo en Kendsgerning, som ogsaa er nævnt af et æret Medlem her i Aften, at Indskyderne, Sparerne, i de københavnske Banker have faaet fuld Dækning for alle deres Indskud i Kraft af Bankgarantien, medens Interessenterne i Den sjællandske Bondestands Sparekasse langt fra faa fuld Dækning; de skulle selv bringe et meget stort Offer ifølge det Forslag, jeg her har forelagt for det høje Ting, idet de skulle afskrive 25 pCt. af deres Tilgodehavende.

Men nu siger det ærede Medlem fra Svendborg (W. Neergaard), at det var dog allivelv værd at overveje, om man ikke burde gaa til en Likvidation. De Argumenter, jeg har anført for det modsatte, have ikke overbevist det ærede Medlem. Ja, der er ikke noget at sige til det. Det

kan jo være min Skyld, og det kan være det ærede Medlems Skyld, det kan være, fordi mine Argumenter ere for svage, og det kan være, fordi de ikke gøre Indtryk i tilstrækkelig Grad paa det ærede Medlem. Men det ærede Medlem maa jo dog være klar over, at hvis vi gaa til en Likvidation, saa staa vi for det første overfor de mange Laantagere, der repræsenterer en Kapital af ca. 28 Mill. Kr. Det ærede Medlem mener, det er en let Sag for disse Folk at blive hjulpe. Jeg tvivler ikke om, at de Banker, der lade villig overfor Spørgsmaalet, gerne ville annektere alle disse Laantagere, der sikkert efter min Overbevisning repræsenterer gode Panter. Men Spørgsmaalet er, hvad vil det koste de Folk, og hvorledes ville de befinde sig ved at komme i Favnen enten paa en Bank eller en anden Sparekasse, eller ved muligt at overføre deres Panter til en eller anden Kreditforening? Det kommer de Folk ikke fra uden Ofre og maaske store Ofre, og de have ingen Garanti for, hvorledes det vil gaa dem i Fremtiden med Hensyn til Opsigelse af deres Kapital. De ere mere trygge, dersom Sparekassen genrejses, saa ere de mere trygge for, at deres Penge blive staaende uopsagte, og at det ikke vil koste dem andet end den forøgede Rente, som jeg mener, de bør give, idet jeg har foreslaaet, at Renten i alt Fald indtil videre sættes op fra $4\frac{1}{5}$ til $4\frac{1}{2}$ pCt. Jeg tror derfor, at alle Laantagerne ere bedst tjente med, at den gamle Sparekasse rejses paa ny. Paa den anden Side staa Sparerne, der repræsenterer en Kapital af ca. 38 Millioner. Hvis dette Forslag bliver Lov, ville de slippe med at faa deres Fordringer nedskrevne med 25 pCt., men gaa vi til Likvidation, er jeg bange for, at de risikere at miste 50 pCt. Det maa man være klar over, at det vil volde dem langt større Tab, hvis man gaar til Likvidation, end hvis man gaar til en Genrejsning af Sparekassen.

Saa kommer endvidere Spørgsmaalet om Forholdet mellem Sparekassen og Eksportforeningen. Det ærede Medlem fra Frederiksberg (Ellinger) oprullede jo i Dag et skønt Billede af, hvor indviklet og indfiltret dette Forhold er og har været. Jeg er sikker paa, at alle, der have hørt det