

kunde kun virke paa den Maade. Det ærede Medlem begyndte med at sige, at han troede ikke paa, at der blev saa meget Grundlag for Proces, man kunde vist nøjes med 3—4 Stykker. Derom har jeg nu en anden Mening, og jeg tror, at den Mand, som stod bagved disse Udtalelser, Eksportforeningens Sagfører, Højesterets-sagfører Bülow, har noget Begreb om dette Forhold. Men det ærede Medlem bestræbte sig for at dokumentere, at Eksportforeningen ikke egentlig skyldte Sparekassen noget. Ja, jeg har set denne Dokumentation før fremsat af en Højesterets-sagfører, men det er nu alligevel ikke noget, der imponerer mig saa overordentlig stærkt, naar der paa den anden Side staar selve Mejeriernes juridiske Konsulent, Højesterets-sagfører Bülow, som paa- staar det modsatte. Saa er jeg dog tilbøjelig til at tro, at han har Ret. Men det skal jeg ikke disputere med det ærede Medlem om, men min Paastand var, at der er Grundlag for Proces, og jeg er aldeles sikker paa, at naar man ikke et Forlig i Sparekassen, og Sparekassen skal likvidere, saa kan man ikke slippe udenom et Søgmaal. Det ville Sparerne fordre, det vil Hensynet til Retfærdigheden fordre, og saa ligge vi daarligt i det. Jeg tror derfor ikke, at det ærede Medlem har gjort Sagen nogen Tjeneste i og for sig ved at fremhæve dette Forhold saa stærkt. Paa den anden Side tror jeg heller ikke, at det just virker saa overordentlig stærkt udad til, for jeg tror, at i Mejerikredse har man den Opfattelse, at paa denne Sag skal man gaa paa Forlig, og det vil være det fordelagtigste for begge Parter.

Ellinger: Jeg vil blot med Hensyn til det sidste sige, at det gælder om her paa Tinge, som jeg sagde i Formiddags, at der kastes Lys ud over denne Sag og dens forskellige Detailler, og derfor har jeg omtalt dette. Men for øvrigt skal jeg tilføje, at jeg gik ud fra som givet, at denne Million Kroner blev tegnet.

Naar jeg for øvrigt bad om Ordet for en kort Bemærkning, var det kun, fordi det ærede Medlem gjorde sig skyldig i en Fejltagelse, naar han mente, at jeg havde brugt Ordet Svindel i Forbindelse med den Garantitegning, som har fundet Sted. Jeg har overhovedet ikke nævnt den Garantitegning, som har fundet Sted, og kan derfor ikke have brugt Ordet Svindel derom. Det er blot det, jeg vil rette. Det, jeg har sagt, er, at naar man vil foretage en

ny Garantitegning nu, naar Sparekassen skal genoprejses — den maa jo nemlig foretages igen, de 6 Mill. Kr., der ere tegnede, ere jo tegnede under den Forudsætning, at Sparekassen rejses, at Sparerne indskyde en Driftskapital, og at Staten overtager Halvdelen af Tabet, men da der nu ikke er stillet Forslag om, at Staten skal overtage Halvdelen af Tabet, er selvfølgelig den Garantitegning, der har fundet Sted, ikke gyldig, de paagældende kunne trække sig tilbage, det er der ikke noget at sige til, og der maa altsaa finde ny Garantitegning Sted —, og naar det kræves, at visse Procent, f. Eks. 10, skulle indbetales, saa skal det indbetales med samme Procent af alle dem, der tegne sig, ellers er det Humbug. Den Mand, som nemlig ikke har Raad til at sætte 100 Kr. paa Rente til 4 pCt., bør ikke være Garant for 1,000 Kr. Hvis man overhovedet skal have Sundhed ind i vore offentlige Forhold og ogsaa i vore Pengeforhold, maa ingen kræve af nogen Mand, at han garanterer for 1,000 Kr., naar han ikke har Raad til at sætte 100 Kr. paa Rente til 4 pCt., og det er blot det, der kræves af Manden i Ministerens Forslag.

Formanden: Folketingsmanden for Præstø Amts 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Carl Hansen (Præstø Amts 5te Valgkreds): Jeg tror, jeg har Ret, naar jeg mente, at det ærede Medlem brugte Ordet „Svindel“, men jeg skal slet ikke strides med ham, om han sagde Svindel eller Humbug, det er for mig et og det samme. Jeg har nemlig noteret som hans Udtalelse, at han har sagt, at de, der melde sig som Garanter, maa indbetale deres 10 pCt., og det er ogsaa det, det ærede Medlem sagde, og saa føjede han til: Vi have virkelig Svindel nok — nu siger han „Humbug nok“. Jeg maa i Overensstemmelse med det, jeg før sagde, hævde, at det er slet ikke noget Humbug, dersom jeg er god nok for 1,000 Kr. eller 10,000 Kr., hvad det nu er, i hvert Fald et Beløb, som er større end det, jeg tegner mig som Garant for; naar jeg udsteder Garantibevis, kan jeg ikke se, der er noget som helst Humbug i det. Jeg vil tage det ærede Medlem god, hvis han kautionerer for mig, uden at han indbetaler noget Beløb.

Formanden: Folketingsmanden for Københavns Amts 1ste Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.