

Procent nedskrevet, medens de, der kun have et mindre Beløb og ere mindre velhavende, fik den mindste Procent nedskrevet. Der er vist ingen Tvivl om, at det vilde være langt mere retfærdigt end den Maade, hvorpaa Forslaget søger at ordne Sagen ved at sige: 25 pCt. over en Bank.

Vi se af Lovforslaget, at de 5 Banker ere paa Spil igen, om jeg saa maa sige; de 5 Banker skulle levere Den sjællandske Bondestands Sparekasse hver 1 Mill. Kr., som skal være uopsigelig i 10 Aar og til en Rente af 3 pCt. Det er svært, som de 5 Banker ere godgørende. For et Aar siden optraadte jo de 5 Banker som Samfundets Frelser ved at stille en Garanti af 10 Mill. Kr. tillige med Statens 10 Mill. Kr. Og nu igen optræde de med Godgørehed. Jeg tror imidlertid, at denne Godgørehed fra de 5 Bankers Side er af lidt forloren Art; jeg tror ikke, man har overdreven Grund til at prise de 5 Banker, altsaa vore Storkapitalister, for denne saakaldte Godgørehed. Thi hvad er det, der sker for Øjeblikket? De 5 Banker stillede i sin Tid ligesom Staten en Bankgaranti paa 10 Mill. Kr. Men mon de ikke have faaet dem tilbage? Det er nemlig en bekendt Sag, at Bankerne opretholde en meget høj Diskonto og derved, om jeg saa maa sige, plyndre Forretningsslivet i allerhøjeste Grad. Diskontoen er langt højere i Danmark, end den er i de øvrige europæiske Lande, langt højere, end den er i de omliggende Lande, og hver eneste Dag, der gaar, plyndrer man saaledes Forretningsfolk for nogle Procent af Omsætningen, og det er vist ellers noget, der skæpper godt i Kassen. Nu optræde de som sagt igen ved dette Lovforslag, og jeg skulde kende vore Kapitalister meget daarligt, om ikke de skulde sørge for at faa den Godgørehed betalt, ogsaa med Renter. Jeg vil derfor gerne spørge den højtærede Indenrigsminister, om ikke han er bange for, at Bankerne ved denne Godgørehed plyndre Publikum yderligere ...

Formanden: Det ærede Medlem kunde maaske finde et heldigere Udtryk end „plyndre“.

Valdemar Olsen: Ja, det kan jeg udmærket godt; men det betyder det samme, og derfor mente jeg, det kunde være rigtig at bruge det rette Udtryk for den rette Ting. Men jeg skal selvfølgelig undlade at bruge det, naar den højtærede Formand ikke ønsker det. Jeg mener derfor kort og godt, at naar de 5 Banker nu

skulle yde Den sjællandske Bondestands Sparekasse et nyt Laan, er jeg bange for, at det betyder, at den høje Diskonto bliver opretholdt fremdeles, indtil de 5 Banker faa deres Godgørehed betalt med Renter, med store Renter. Det er jo saaledes, at Staten desværre ikke har nogen næneværdig Indflydelse paa Diskontoens Størrelse. Ved Loven om Nationalbankens Oktroj gjorde vi Socialdemokrater et Forsøg paa, at Staten kunde faa Indflydelse paa Diskontoens Fastsættelse; men det mislykkedes desværre overfor dette Tings og det andet Tings Flertal, idet Flertallet gik ind paa at give den privatkapitalistiske Forretning, som kaldes Nationalbanken, Ret til blandt andet at fastsætte Diskontoen endnu i 30 Aar. Det er højt beklageligt, og i denne Tid, hvor Diskontoen er saa høj, og i den forløbne Tid, hvor den har været endnu højere, vilde det være rigtigt, om Folk havde tænkt sig lidt om med Hensyn til, hvad det egentlig var, Rigsdagens Flertal vedtog her, da det vedtog Nationalbankens Oktroj og prisgav Erhvervsslivet til denne privatkapitalistiske Forretning, Nationalbanken.

I det foreliggende Lovforslag staar der om den ny Garantikapital: „Indskudene i denne Afdeling sikres ved en Garantifond paa ikke under 2 Millioner Kr., af hvilken et Beløb, der svarer til mindst 10 pCt. af 2 Millioner Kr., vil være at indbetale kontant.“ Denne Bestemmelse, synes jeg, kan misforstaas. Jeg forstaar den nu saaledes, at hvis Garantifonden bliver over de 2 Mill. Kr., kan man nøjes med en mindre Procentdel end de 10 pCt.; saa kan hver enkelt Garant nøjes med en mindre kontant Indbetaling end 10 pCt. Saaledes haaber jeg, det skal forstaas. Men det kan ogsaa forstaas saaledes, at hvis der er en eller flere, der ville indbetale 20 eller 30 pCt., kunne andre nøjes med nogle færre Procent eller maaske slet intet. Det vilde jeg gerne høre den højtærede Indenrigsministers Mening om, for jeg synes, det vilde være galt, hvis ikke det blev saaledes, at enhver Garant skulde med det samme udbetale lige mange Procent kontant.

Saa kunde det foreliggende Lovforslag tyde paa, at med dets Gennemførelse vilde alt være i Orden. Det staar for mig, som om det kan være Meningen, maa være Meningen, at man med dette Lovforslags Gennemførelse glatter ud paa det hele; om nogle Aar gaar Sparekassen igen, saa er al Ting glemt. Jeg vilde gerne spørge den højtærede Indenrigsminister om hans