

Landbrugsministeren (*Anders Nielsen*): Jeg troede før at have forstaaet det ærede Medlem rigtigt saaledes, at der var Tale om Prisen paa Hartkorn i Sorø Amt. Nu hører jeg, at det er Laaneværdien, det drejer sig om. Det er naturligvis noget, der kan oplyses, naar man gaar Akterne efter i Landbrugsministeriet, men ogsaa det er vanskeligt nok at gøre fra den ene Dag til den anden.

K. Pedersen: Jeg skal ikke komme ind paa, hvad der er det rette Grundlag; det bliver den højtærede Minister og jeg ikke enige om. Ministeren fastholder sine Grunde og jeg mine. Men jeg vil blot overfor den højtærede Minister gøre en enkelt Bemærkning. Nu fik vi altsaa at vide, at der ikke i Loven er indført nogen Bestemmelse om Erstatning for de Forbedringer, den vedkommende selv udfører. Det inkasserede Ministeren som noget særlig værdifuldt, antager jeg, men det forstaar jeg slet ikke. I den af os foreslaaede § 30 staar der, at de nærmere Bestemmelser vedrørende hele dette Forhold „fastsættes i øvrigt af Landbrugsministeren i et efter forudgaaende Erklæring fra vedkommende Kommunalraad udfærdiget Regulativ“. Der skal jo den Bestemmelse ind. Den højtærede Minister vil vel ikke beskyldte de kommunale Raad for, at de skulde ville tage Udbyttet af en Forbedring, som i Virkeligheden tilkommer Fæsteren?

Landbrugsministeren (*Anders Nielsen*): Ja, det omtalte jeg i Gaar. Jeg tror, at det høje Ting vil forstaa, at jeg ligesom enhver anden til en given Tid siddende Landbrugsminister maa bede mig fritagen for at skulle i Henhold til denne almindelige Regel, som intet bestemt Retsforhold skaber, administrere en Lov, om hvis Virkning og egentlige Indhold Tinget og Landbrugsministeren i det Øjeblik, Loven bliver vedtagen, ikke har en samstemmende Opfattelse, ja, maaske ikke en Gang en sikker Formodning om, hvad det egentlig er, der skal komme ud deraf.

K. Pedersen: Det forstaar jeg ikke, thi dersom den højtærede Minister ønsker, at saadanne Bestemmelser skulde findes i vort Ændringsforslag, kunde han ganske simpelt have stillet Ændringsforslag dertil.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 3 til § 1 af *Johan Knudsen* (se Tillæg B. Sp. 827) *forkastedes* med 68 Stemmer mod 7.

Ændringsforslag Nr. 2 til § 1 af *Udvalget* om en ny Affattelse af *Paragraffen*

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 4 til § 2 af *Udvalget*

vedtoges uden Afstemning.

§ 2, saaledes ændret, *vedtoges* uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 5 til § 3 af *Udvalget* betragtedes som

vedtaget som Følge af Afstemningen over Nr. 4.

Ændringsforslag Nr. 8 til § 3 af *Poul Christensen, Valdemar Olsen, K. Pedersen, H. Rasmussen og Stauning*

forkastedes med 61 Stemmer mod 24.

Ændringsforslag Nr. 7 til § 3 af *Brorsen, Carl Hansen, Ole Hansen, J. H. Jensen, N. C. Jensen, Johan Knudsen, Moestrup, Ovesen, Pedersen-Nyskov og Pinstrup*, subsidiært tiltraadt af *Poul Christensen* og *K. Pedersen*,

vedtoges enstemmigt med 85 Stemmer.

Ændringsforslag Nr. 9 til § 3 af *Valdemar Olsen, H. Rasmussen* og *Stauning*

forkastedes med 67 Stemmer mod 16.

§ 3 i den ændrede Skikkelse *vedtoges* uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 10 til § 4 af *Udvalget* med Undtagelse af *Poul Christensen* og *K. Pedersen*

vedtoges med 74 Stemmer mod 6.

§ 4, saaledes ændret, og § 5 *vedtoges* uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 11 til § 6 af *Udvalget* betragtedes som

vedtaget som Følge af Afstemningen over Nr. 4.